



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학석사학위논문

가족다양성 관점에서의
중학교 가정교과서 가족단원 분석

2017년 2월

서울대학교 대학원
협동과정 가정교육전공
김 나 민

가족다양성 관점에서의 중학교 가정교과서 가족단원 분석

지도교수 박 혜 준

이 논문을 교육학석사학위논문으로 제출함
2016년 12월

서울대학교 대학원
협동과정 가정교육전공
김 나 민

김나민의 석사학위논문을 인준함
2017년 1월

위 원 장 진 미 정 (인)

부위원장 이 재 립 (인)

위 원 박 혜 준 (인)

국문초록

본 연구의 목적은 가족다양성 관점에서 중학교 가정교과서의 가족이 어떻게 다루어지고 전달되고 있는지 분석해보는 것이다. 이를 위해 분석 기준을 정체성, 다양성·다원성, 차별과 편견, 상호의존과 공존영역으로 설정하였다. 분석의 대상은 2009 개정 교육과정에 기초하여 집필된 중학교 가정교과서 12종의 가족단원으로 하였다. 이 연구의 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 가정교과서 가족단원을 가족다양성 관점에서 분석한 전체적인 결과를 영역별 경향으로 살펴보면 다양성·다원성이 60%로 가장 많았고, 상호의존과 공존이 17%, 차별과 편견이 13%, 정체성이 10% 순으로 나타났다. 둘째, 가정교과서 가족단원을 가족다양성 관점에서 서술내용을 분석한 영역별 경향을 살펴보면 다양성·다원성영역이 63%로 가장 많았고, 상호의존과 공존이 21%, 차별과 편견이 15%, 정체성이 1% 순 이었다. 셋째, 가정교과서 가족단원을 가족다양성 관점에서 활동과제를 분석한 결과를 영역별 경향을 살펴보면, 다양성·다원성영역이 50%, 정체성영역이 35% 상호의존과 공존영역이 8%, 차별과 편견영역 8% 순으로 나타났다. 본 연구의 주요 결과를 종합해보면, 교과서의 가족은 다양성·다원성의 영역을 중심으로 서술되고 있었으며 가족을 이해하기 위한 범주가 개별가족에 머무르고 있었다.

이와 같은 연구결과를 바탕으로 본 연구에서는 다음과 같은 제언을 제시하였다. 우선, 가족다양성 관점의 여러 영역을 고루 포괄할 수 있는 교과서 집필을 제안하였다. 더불어 개별 가족의 범주를 넘어 타인의 가족에 대한 이해를 넓힐 수 있는 내용구성을 제시하였다. 이외에 각 교과서 별로 차이가 있는 가족형태에 대한 개념의 정리, 편견의 여지를 줄 수 있는 교과서 내용에 대한 재검토 등을 제안하였다.

주요어 : 가족다양성, 가족단원, 중학교 가정교과서, 2009 개정 교육과정
학 번 : 2015-21686

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구목적 및 연구문제	4
II. 이론적 배경	5
1. 가족다양성	5
2. 가정다양성과 다문화·반편견교육	11
3. 가정과교육과 가족	18
4. 가정교과서의 가족단원 분석연구 고찰	24
III. 연구방법	27
1. 분석대상과 분석단원	28
2. 분석방법	29
IV. 연구결과 및 논의	33
1. 가족다양성 관점에서의 가족단원 전체적인 경향	33
2. 가족다양성 관점에서의 가족단원 서술내용분석	36
3. 가족다양성 관점에서의 가족단원 활동과제분석	47
V. 결론 및 제언	54
참고문헌	59
부 록	66
Abstract	79

표 목 차

<표Ⅱ-1> 가족에 대한 정의	6
<표Ⅱ-2> 다문화교육의 목표	13
<표Ⅱ-3> 반편견교육의 영역	15
<표Ⅱ-4> 가족이해를 위한 분석틀	16
<표Ⅱ-5> 가정생활영역내용체계	19
<표Ⅱ-6> 교육과정에 제시된 가족영역 내용체계 및 내용요소 ..	20
<표Ⅱ-7> 2009 개정 교육과정에서 제시하는 가족영역의 성취기준 ..	21
<표Ⅱ-8> 교육과정에 제시된 가족영역 성취기준과 성취기준해설	22
<표Ⅲ-1> 교과서목록	28
<표Ⅲ-2> 분석단원명	29
<표Ⅲ-3> 분석기준	30
<표Ⅲ-4> 교과서 구성체계	32
<표Ⅳ-1> 12종 교과서에 나타난 영역별 빈도값	34
<표Ⅳ-2> 정체성영역 서술내용 경향	37
<표Ⅳ-3> 다양성·다원성영역 서술내용 경향	38
<표Ⅳ-4> 교과서에 제시된 가족의 형태	40
<표Ⅳ-5> 교과서에 나타난 1인 가족과 독신가족	41
<표Ⅳ-6> 차별과 편견영역 서술내용 경향	42
<표Ⅳ-7> 상호의존과 공존영역 서술내용 경향	45
<표Ⅳ-8> 정체성영역 활동과제 경향	48
<표Ⅳ-9> 다양성·다원성영역 활동과제 경향	50
<표Ⅳ-10> 차별과 편견영역 활동과제 경향	51
<표Ⅳ-11> 상호의존과 공존영역 활동과제 경향	52

그 립 목 차

<그림Ⅱ-1> 가정학의 개념적 체계: 변화의 주체자로서 가족	23
<그림Ⅲ-1> 연구흐름	27
<그림Ⅳ-1> 가족단위 전체적인 경향	33
<그림Ⅳ-2> 교과서에 반영된 서술내용의 영역별 경향	36
<그림Ⅳ-3> 교과서에 반영된 활동과제의 영역별 경향	47

I. 서론

1. 연구의 필요성

흔히 가족은 부부를 중심으로 한 친족 관계에 있는 사람들의 집단(네이버 국어사전, 2016. 10. 1)이라고 정의 내린다. 다시 말하면 부부를 중심으로 결혼이나 혈연 등으로 맺어진 집단을 의미한다. 통상적으로 정의된 가족 외에도 한국사회 속 가족은 다변화된 모습을 보이고 있다. 1인 가구, 재혼가족, 다문화가족, 한부모가족, 비혈연가족 등 새로운 가족의 모습을 쉽게 접할 수 있게 되었다. 오늘날 가족의 변화는 부부중심의 가족만이 보편적인 가족형태라는 인식을 지양하고 다양한 가족에 대한 포용의 필요성을 시사한다(김유정 외, 2013).

다양한 가족이 존재한다는 것은 현재 청소년들이 이러한 가족 안에서 생활하고 자라나고 있다는 것을 의미한다. 청소년은 자기를 형성해가는 중요한 시기에 있다. 청소년기에 자신이 속한 가족에 대해 잘못된 인식과 고정관념을 갖게 된다면 부정적인 정체감이 생길 수 있다. 오늘날 청소년이 다양한 가족 안에서 성장하고 있음에도 불구하고 여전히 우리 사회는 혈연중심의 핵가족만이 정상가족이고 그 외의 가족에 대해서는 부정적인 시선을 갖는다. 2013년 한국보건사회연구원¹⁾의 조사결과에 따르면 1인 가구, 한부모가족, 비혈연가족 등의 가족변화가 사회적인 문제가 되는지에 대한 응답결과 매우 그렇다는 비율이 남성의 경우 67.8%, 여성의 경우 65%로 나타났다. 이를 통해 볼 때 혈연 중심의 핵가족 형태를 벗어난 가족은 문제를 가져올 것이라는 부정적 인식이 지배적이다.

가정교과는 청소년을 대상으로 교과서라는 텍스트를 통해서 가족의 내용을 전달하고 있는 교과이다. 가정교과는 7~9학년 군에 해당하는 공통교육과정으로서 전국의 모든 중학생들이 가정교과서에서 전달하는 가

1) 김유정, 진미정, 송유진, 김가희 (2013). 가구·가족의 변동과 정책적 대응 방안 연구, 한국보건사회연구원.

족의 모습을 학습하게 된다. 교과서에서 가족에 관련된 내용을 어떻게 다루고 있는지는 학생들이 다양한 가족을 이해하고, 가족의 문제를 바라보게 하는 관점을 달라지게 할 수 있다(강운선, 2010)는 점에서 가정교과는 중요한 역할을 차지한다. 특히 가정교과는 총 10번의 개정절차를 거치면서 개정의 후반부로 갈수록 가족영역에서 다양한 가족의 유형에 대한 내용을 강조(김지옥, 전미경, 2012)하여 왔다. 이에 가정교과가 가족의 다양한 모습을 어떻게 전달하고 있는 지 살펴보는 것은 중요한 과제라고 할 수 있다.

교과서 속 가족다양성을 살펴보기 위해서는 바람직한 방향을 제시할 수 있는 관점이 필요하다. 즉, 청소년이 다양한 가족의 형태를 이해하고 포용할 수 있도록 교과서의 구성되었는지 확인 할 수 있는 기준이 요구된다. 교과교육 방향의 핵심을 담고 있는 국가교육과정에서 교육을 통해 추구하는 인간상 중 하나는 “문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 품격 있는 삶을 영위하는 사람”(교육과학기술부, 2011)²⁾이다. 이러한 다원적 가치와 다양성에 대한 인정은 가족에도 적용될 수 있다. 이때 가족다양성의 의미는 형태적 측면의 일상적 의미뿐만 아니라 집단간의 상호의존적 상태, 평등한 상태, 소수자도 차별받지 않은 상태 등의 차원(이종일, 2010)에서 접근할 수 있다. 여러 차원의 다양성 의미를 실현 시킬 수 있는 관점은 다문화교육이다. 다문화교육은 긍정적인 정체감, 문화·다양성·다원성의 이해, 상호의존과 공존, 차별과 편견의 해소 등과 관련된 내용을 목표하는 교육이다. 특히 다문화교육에서 강조점을 두고 있는 반편견교육은 가족의 형태에 대한 편견이나 고정관점이 지배적인 현 상황에서 가족에 대한 수용을 돕는 역할을 할 수 있다. 다시 말해 다차원적인 다양성의 의미가 반영된 가족다양성에 접근하기 위해서는 다문화교육에 기반을 둔 관점이 필요하다.

그러나 지금까지 가정교과의 가족단원을 가족다양성에 초점을 맞추어 접근한 연구는 찾기 어려웠다. 가족단원을 분석한 선행연구들을 살펴

2) 실과(기술·가정) 교육과정. 교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책10]

보면 구조기능론의 관점에서 분석한 연구(양정혜, 김지경, 2002), 구조기능론과 발달론 및 건강가정 관점에서 분석한 연구(김자영, 조병은, 2008), 가정교과의 가족분야의 내용변천에 관한 연구(김지옥, 전미경, 2012), 변화하는 가족 전체를 분석한 연구(전미경, 2012)등이 있었다. 이 가운데 오늘날 변화를 맞이한 가족형태에서 접근과 더불어 다양성에 대한 다차원적인 의미를 포함한 분석의 시도는 없었다.

이에 본 연구에서는 다변화되고 다양화된 사회 속에서 가족을 이해하기 위해 다문화교육에 기반을 둔 가족다양성 관점을 제시한다. 다문화되고 다변화된 사회에서 살아가기 위해서 필요한 자질은 자신의 정체성 확립과 더불어 자신과 다른 가치관과 생활방식을 가진 타인에 대해서 편견 없는 이해 그리고 수용(Robertson & Roland, 1992)이다. 가족다양성 관점에서의 교과서 분석은 다변화 된 가족과 관련된 교과서와 내용에 대한 반성적 검토와 가족을 통해 가르치고자하는 교육하는 방향성을 잡는 기초자료가 될 것이다. 이를 통해 앞으로 교과서의 가족단원 집필과 청소년을 대상으로 한 가족관련 프로그램 개발, 수업 등에서 고려되어야 할 내용의 기초자료로 기여하고자 한다.

2. 연구목적 및 연구문제

본 연구의 목적은 가족다양성 관점에서 중학교 가정교과서의 가족이 어떻게 다루어지고 전달되고 있는지 살펴보는 것이다.

[연구문제 1] 가족다양성 관점에서 볼 때 가정교과서 가족단원의 전체적인 경향은 어떠한가?

[연구문제 2] 가족다양성 관점에서 볼 때 가정교과서 가족단원의 서술내용은 어떠한가?

[연구문제 3] 가족다양성 관점에서 볼 때 가정교과서 가족단원의 활동과제는 어떠한가?

II. 이론적 배경 및 선행연구 고찰

1. 가족다양성

1) 가족다양성의 의미

가족은 사회의 변화에 따라 영향을 받아왔으며 가족의 정의는 학자에 따라 다양하게 나타났다. 정의의 양상은 크게 고전적 정의와 현대적 정의로 나뉜다. 고전적 정의와 현대적 정의는 <표 II-1>와 같다. Murdock(1949)은 가족을 “공동의 거주, 경제적 협력, 생식의 특성을 갖는 집단으로 부부와 그들의 자녀로 이루어진 집단”이라고 정의 내렸다 (Adams, 1986)³⁾. 김두현(1985)⁴⁾는 “가족은 영속적인 결합에 의한 부부와 거기에서 출생한 자녀로 이룩된 생활공동체”라고 정의 내렸다. 이는 가족을 결혼과 혈연을 중심으로 함께 생활하는 공동체의 의미로 가족의 개념을 규정한 것이다. 이에 반해 Olson과 Defrain(1994)⁵⁾은 “둘 또는 그 이상의 가족원들이 서로 돕고 몰입되어 있으며 애정과 친밀감, 가치관과 의사결정 그리고 자원을 서로 나누는 집단”을 가족으로 보았다. 유영주 외(2000)⁶⁾에서는 가족을 “개인으로서의 나와 관계로서의 나의 욕구를 충족시킬 수 있는 상호작용하는 생활 공동체적 집단”으로 정의 내렸다. 이와 같이 학자들이 내린 가족에 대한 정의를 보면 가족의 개념에 대한 정의는 결혼, 혼인, 혈연 등에 의해 맺어진 집단이라는 전통적 의미에서 정서적인 관계를 중시하고 다양한 삶의 모습을 포괄하는 의미로 변화되어 왔다는 것을 확인할 수 있다.

3) Adams, N. B. (1986). *The family-A Sociological Interpretation*(4th ed). San Diego : Harcourt Brace Jovanovich.

4) 김두현 (1985). 한국 가족제도 연구. 서울: 서울대학교출판부.

5) Olson, D. H., & Defrain, J. (1994). *Marriage and the family-Diversity and Strengths*. Mayfield.

6) 유영주 외 (2000). 현대 결혼과 가족. 서울: 신광출판사.

<표 II-1> 가족에 대한 정의

학자(연도)	가족의 정의
Murdock (1949)	공동의 거주, 경제적 협력, 생식의 특성을 갖는 사회적 집단으로, 부부와 그들의 자녀로 이루어진 집단
김두헌 (1985)	가족은 영속적인 결합에 의한 부부와 거기에서 출생한 자녀로 이룩된 생활공동체
Olson & Defrain (1994)	둘 또는 그 이상의 가족원들이 서로 돕고 몰입되어 있으며 애정과 친밀감, 가치관과 의사결정 그리고 자원을 서로 나누는 집단
유영주 외 (2000)	개인으로서의 나와 관계로서의 나의 욕구를 충족시킬 수 있는 상호작용하는 생활 공동체적 집단

그렇다면 가족다양성의 의미는 무엇인가? 가족학자들에 의해서 정의된 가족다양성의 개념을 살펴보면 다음과 같다. Allen 외(1999)는 가족다양성이란 “초혼과 단혼으로 결합한 부부와 그들이 가진 미혼자녀로 구성되는 전통 핵가족의 형태에서 벗어나 이혼, 재혼, 한부모, 미혼, 동성애, 동거 등 다양한 형태를 가지는 관계”를 의미한다고 보았다. 이는 일반적인 가족의 모습이라 생각되었던 핵가족의 모습에서 벗어난 가족을 가족다양성이라고 보는 것이라 볼 수 있다. 미국의 가족관계학회인 NCFR(2016)은 가족과 관련된 다양성의 의미를 “혼인상태, 독신을 포함한 관계적인 상태, 가족구성 혹은 가족정체성”으로 정의 내렸다. 이와 같이 가족과 가족다양성에 대한 정의를 통해 볼 때, 가족다양성의 의미는 다변화되는 가족의 형태를 포괄할 수 있는 정의로 범위를 넓히고 있다는 것을 확인할 수 있다.

여기서 다양성의 의미에 대해서 보다 자세히 살펴볼 필요가 있다. 이종일(2010)은 “다양성의 개념은 일상적 의미의 다양성, 이종성의 의미로서 다양성, 상호의존적 의미로서 다양성, 평등 이념이 추가된 다양성, 사회적 소수자에게 실질적 평등을 보장하는 다양성의 5가지로 구분할 수 있다”고 설명한 바 있다. 첫 번째 의미의 다양성은 가치중립적인 일상적 의미의 다양성이다. 이때 다양성의 의미는 동일 범주 안에서 공통된 속성을 갖고 있는 여러 모양, 양식 등이 어울려 있는 상태를 말한다. 두 번

째 의미의 다양성은 이중성의 의미로서의 다양성이다. 이때 다양성의 의미는 동일 종 가운데 생겨난 변종이 환경에 적응한 결과를 뜻한다. 예를 들어 사람이 피부의 색이나 장례의 문화라는 것이 어떤 환경에 적응함으로써 나타나게 된 결과라는 것이다. 첫 번째, 두 번째 의미의 다양성은 가족학자들에 의해서 정의되고 있는 구조적 다양성을 의미하는 가족다양성의 정의와 비슷하다. 가족학자들이 말하는 다양성의 의미는 사회의 변화의 결과 생겨나게 된 가족의 모습 그리고 형태적 측면의 다양성 초점이 맞춰져 있기 때문이다. 세 번째 의미의 다양성은 상호의존적인 의미의 다양성이다. 이때 다양성의 의미는 하나의 집단에 속해있는 각 개체가 관련이 없는 것이 아니라 상호의존적 관계라는 의미이다. 더불어 각 개체가 함께 함으로써 상위에 있는 목적을 도달하는데 서로 도움을 주는 상호의존적인 긍정적인 관계의 상태를 뜻한다. 상호의존적 의미로의 다양성은 다양한 인종, 문화 등이 왜 긍정적인지에 대한 이유를 제시해 줄 수 있는 다양성이다. 네 번째 의미의 다양성은 평등 차원의 다양성이다. 각 개체들이 상호 독립적이면서도 평등한 상호관계를 가진다는 의미를 뜻한다. 이는 집단 간의 평등을 인정하는 의미로의 다양성을 의미한다. 이는 반편견, 반차별 등에 대한 논리적 근거를 제시해준다. 다섯 번째 의미의 다양성은 사회적인 소수자에게 공정성이 보장되는 적극적 의미의 다양성이다(이종일, 2010).

위의 내용을 통해 가족과 가족다양성의 의미는 사회의 변화에 따라 그 의미가 변해오고 있으며 가족의 다양한 형태를 담아내려는 의미로 확장되고 있다는 것을 확인할 수 있었다. 앞으로 가족은 그 형태가 다변화, 다양화 될 것이다. 이러한 다양한 모습의 가족을 포용하고 수용하기 위해서는 형태적 측면의 다양성의 수용뿐만 아니라 상호의존과 공존, 차별이나 편견으로부터 벗어난 평등한 상태의 의미 등의 차원에서의 접근도 필요할 것이다. 따라서 본 연구에서는 가족다양성을 이해하는데 보다 다차원적인 접근을 시도하고자 한다.

2) 가족다양성의 현황

가족변화는 형태와 행동, 가치의 변화 양상과 이들 간의 상호간의 관계, 기타의 변수들의 상호관계를 고려할 필요성이 있다(안호용, 김홍주, 2000). 본 연구에서는 가족변화 가운데 형태적인 변화와 다변화된 가족에 대한 인식의 측면에서 살펴보도록 한다. 학계의 많은 연구들에서는 가족 유형의 변화에 대한 객관적인 통계를 활용하여 현재의 모습을 진단하면서 가족의 모습이 다변화된 모습으로 재구성되어가고 있음을 보여주고 있다(김유정 외, 2013). 가족다양성의 두드러진 변화의 양상을 살펴보면 다음 3가지 양상으로 설명할 수 있다.

첫째, 가족구성원 수가 감소하였다. 통계청(2010)⁷⁾의 자료를 통해 보면, 1980년대에는 핵가족의 형태가 68.3%를 차지했고, 3세대가족인 확대가족의 형태가 17.0%에 해당되었다. 이외에 1인가구와 비혈연가구는 4.8%와 1.5%를 보였다. 2010년에 이르러서는 핵가족형태가 61.6%, 확대가족의 형태가 6.2%, 1인가구는 23.9%, 비혈연가구는 1.2%를 나타내 1인가구의 증가가 두드러지고 있다는 것을 확인할 수 있다. 이러한 결과는 이후 수행된 조사결과에서도 계속해서 확인할 수 있다. 여성가족부(2015)⁸⁾의 조사에 따르면 세대구성으로 볼 때, 2세대 가족이 56.4%로 가장 많았으며, 1인 가구가 21.3%, 1세대 가족이 16.6%, 3세대 이상이 5.7%로 나타났다. 1인 가구의 비중은 2010년 15.8%에서 21.3%로 증가되었다. 이러한 상황은 개인주의화에 의한 자녀분가, 고령화에 대한 노인증가, 만혼현상, 저출산 등의 원인으로 1인가구, 2인가구 급증과 1세대를 중심으로 한 핵가족화에 따른 영향이 반영된 결과(김유정 외, 2013)라고 판단해 볼 수 있다.

둘째, 가족해체가 증가하였다. 가족해체는 특히 사별이나 이혼율의 증가로 인해 진행되는 경우가 많은데, 이러한 원인으로 한부모가족, 조손

7) 통계청(2010). 인구주택총조사

8) 여성가족부(2015). 가족실태조사

가족 등의 가족이 증가하고 있다. 가족해체의 중 하나인 이혼율은 그 원인가운데 가장 큰 원인으로 작용하고 있다. 통계청(2015)⁹⁾의 조사결과를 통해보면 1990년대 이혼 건수는 45.7천 건에서 2013년 115.2천 건으로 빠른 속도로 증가하고 있다. 통계청(2010)¹⁰⁾의 인구주택 총 조사 결과에 따르면 전체 가구 가운데 한부모가족의 비율은 2000년에는 7.9%, 2010년에는 9.2%를 차지하고 있다. 2012년 이혼 당시 20세 미만의 자녀가 있는 비율이 52.8%에 해당(통계청, 2012)¹¹⁾한다는 점을 통해 한부모가족 속에서 자라나고 있는 자녀의 수가 많다는 것을 알 수 있다.

셋째, 국제결혼, 비혈연가족 등의 비중이 증가하였다. 교육부(2015)¹²⁾통계에 따르면 다문화학생의 수는 2012년 46,965명에서 2015년 68,099명으로 2배 가까이 이상 증가 한 것을 확인할 수 있다. 또한 혈연으로 이루어지지 않은 가족의 형태의 수도 지속적으로 증가하고 있는 것으로 나타났다.

한국의 가족은 그 형태에 있어서 소가구와 핵가족화, 1인가구의 증가 등을 비롯한 많은 변화를 보이고 있다. 이러한 변화에 따라 가족에 대한 인식을 살펴보는 연구를 계속해서 수행되었다. 통계결과와 연구보고서 등을 통해서 다변화된 가족에 대해서 어떻게 인식하고 있는지 살펴보면 다음과 같다. 이삼식 외(2015)¹³⁾의 조사에서 가족의 범위에 대한 태도를 묻는 문항에서 항목에 포함된 가족의 형태는 결혼한 부부+입양자녀, 동거커플, 동거커플+자녀, 미혼부/모+자녀, 동성부부, 동성부부+입양자녀, 비혈연가구에 해당했다. 연구결과, 결혼한 부부+입양자녀에 대해 남성의 경우 95.4%, 여성의 경우 97.9%가 가족으로 인정하였다. 동거커플에 대해서는 남성의 31.5%, 여성의 71%가 가족으로 인정한다는 응답을 보였다. 미혼모/부+자녀로 구성된 가족에 대해서는 남성의 95.4%, 여

9) 통계청(2015). 2014 한국의 사회지표 보도자료

10) 통계청(2010). 인구주택총조사

11)통계청(2012). 2012 혼인·이혼통계 보도자료

12)교육부(2015). 다문화학생 통계현황.

13)이삼식 외(2015). 전국 출산력 및 가족보건·복지실태조사. 한국보건사회연구원.

성의 62%가 가족으로 인정하였다. 동성부부에 대해서는 남성의 16.6%, 여성의 32.8%가 가족으로 받아들인다고 대답했다. 동성부부+자녀로 구성된 가족에 대해서는 남성의 23.4%, 미혼여성의 40.4%가 가족으로 인정하였다. 비혈연가구를 가족에 포함시킬 수 있느냐에 대한 응답은 남녀모두 10%이하의 응답을 보였다. 위 통계결과를 살펴본 결과 입양가족, 한부모가족에 대해서는 하나의 가족의 형태로 수용하도록 하는 듯 보였으나, 동성애부부나 비혈연가구에 대해서는 낮은 수용력을 보인다는 것을 확인할 수 있다. 여성가족부(2015)¹⁴⁾의 조사 결과를 통해서도 가족에 대한 인식과 태도를 살펴볼 수 있다. ‘외국인과 결혼해도 괜찮다’에 대한 평균 점수가 2010년의 2.6점에서 2015년 3.0점으로 늘어났으며, ‘입양한 자녀도 직접 낳은 자녀만큼 잘 키울 있다.’의 평균점수가 2010년 2.6점에서 2015년 2.9점으로 늘어난 것을 확인할 수 있다. 이 외에 ‘결혼을 하지 않고 함께 사는 것도 괜찮다’의 질문에는 2010년 2.6점, 2015년 2.5점으로 비슷한 수준을 보였다. 연령별 동의 비율은 연령이 낮아질수록 국제결혼이나, 입양 등에 대한 다양한 가족구성방식에 대한 수용수준이 높은 것으로 나타났다. 김유경(2013)¹⁵⁾의 연구에서 핵가족화와 1인가구, 한부모가족, 비혈연가족 증가의 가족변화가 사회적인 문제가 되는지 조사한 결과를 보면, 남성의 경우 매우 그렇다는 비율이 67.8%, 여성의 경우 65%로 가족 변화에 대해 사회문제로 인식하는 인식이 높았다. 오늘날 가족규모가 축소되고 세대구성의 단순화 등으로 소가족화, 핵가족화가 지속적으로 증가하고 개인주의적인 가치관이 확대되고 가족가치의 약화가 되면서 가족 결속력의 약화로 1인, 이혼가구 등 가족해체가 증대되었는데, 이들 구조적 결손가족이 취약가족이라는 부정적 인식이 지배적이라는 것을 확인할 수 있다.

위의 결과를 통해 볼 때, 가족형태의 다양화에 대한 수용에 대한 인식은 조금씩 나아지고 있으나 여전히 그 수용정도는 부족하며 정상적으

14) 여성가족부 2015). 가족실태조사

15) 김유경, 진미정, 송유진, 김가희 2013). 가구·가족의 변동과 정책적 대응 방안 연구, 한국보건사회연구원.

로 생각하는 가족의 모습 이외의 다변화된 가족의 모습에 대해 결함이 있고 취약하다는 인식에 대한 생각이 아직까지 많이 존재하고 있다는 것을 확인 할 수 있다. 따라서 자라나는 청소년들에게 다변화된 가족에 대한 올바른 관점과 인식을 제시해야할 필요성을 갖는다.

2. 가족다양성과 다문화·반편견교육

1) 가족다양성과 다문화교육

앞선 장에서 살펴보았듯이 오늘날 한국의 가족은 그 형태가 다변화되었다. 이선영(2016)의 연구에서는 문화의 의미를 생활양식이라고 볼 때 가족이라는 것은 하나의 생활방식으로서 존재할 수 있는 문화라고 보았다. 가족을 고정되어 있는 것이 아니라 사회와 시대의 변화 가운데 상호작용하면서 변화할 수 있는 생활방식인 문화로 본 것이다. 이를 통해 오늘날 가족을 다양성과, 복합성을 지닌 다문화상태라고 설명했다.

다문화사회란 둘 이상의 인종, 민족, 언어와 종교 그리고 사회문화적 배경을 가진 구성원으로 이루어진 사회를 말한다(장인실 외, 2012¹⁶⁾. 한국가와 사회 속에 복수의 인종, 민족, 계급 등 여러 집단이 지닌 문화가 함께 존재하는 사회 즉, 다문화사회는 다양한 인종, 민족, 계급, 집단이 공존하는 사회를 뜻한다. 박승규와 홍미화(2012)는 다문화사회는 여러 가치와 여러 사람의 삶의 방식이 공존하고 있는 사회라 명명했다. 박길자(2014)는 다문화사회에서는 사회 속 집단과 구성원들이 차별받지 않고 자신을 존재감을 지키며 타인과 소통하고 연대해야 함을 강조했다. 다문화사회에는 차별과 편견없이 사회의 집단과 구성원들이 살아가는 사회가 구성되어야 한다는 것이다. 김용찬(2016)은 다문화시대에 적합하고 좋은

16) 장인실 외(2012). 다문화교육의 이해와 실천. 서울: 학지사.

시민은 사회의 다양성에 대해 수용하고 차이에 대해 존중하는 것이라고 강조했다.

다문화교육은 다문화사회의에 필요한 자질을 기르기 위해 고안된 교육이다. 다문화교육의 초기에는 인종주의에 대한 개혁을 위한 교육으로 개념화 되었지만 점차 인종적 다문화교육 뿐만 아니라 민족, 성별, 사회의 계층, 언어, 장애와 관련된 문제까지 확장되었다(장인실, 2006). 다문화교육은 그동안 발전해오면서 민족과 인종과 관련된 문제뿐만 아니라 성과 사회계층, 언어와 문화적 배경, 가족구성, 신체적 조건에 이르기까지 다양성을 포함하는 넓은 의미로 확장되어 사용되고 있다(박윤경, 2004). Bennett(1986)는 다문화교육을 민주주의 가치관, 신념에 기초한 교육 그리고 학습을 위한 접근으로 문화적으로 다양한 사회에 문화적 다원주의를 기르는 것으로 정의 내렸다. Banks(1994)는 국가 내에 존재하는 다양성을 존중하고, 인종이나 민족, 사회계층과 성별 등 모든 집단에 대한 이해와 수용을 통해 각 집단에 대한 차별과 편견을 없애는 교육이라 명명했다. 그렇다면 다문화교육은 어떤 내용을 목표로 하고 있는가? Pang(2005)은 다문화교육의 목표로서 다양한 문화의 이해, 모든 형태로 존재하는 차별에 적극적으로 대응, 긍정적인 자기에의 발달과 함께, 배려하는 관계를 만들어가는 것을 다문화교육의 목표로 강조한다. Banks(2005)는 정체성과 다양성에 대한 이해와 인권 및 편견과 차별에 대해 인식하고 세계의 상호의존적인 관계에 대한 이해를 하는 것을 목표로 한다. Tiedt & Tiedt(2010)은 긍정적인 자기에의 발달과 다양한 문화의 이해 모두에게 동등한 기회를 제공하고 함께 어울려 사는 것을 다문화교육의 목표로 두었다. 박윤경(2011)은 학자들을 연구를 종합하여 학생들이 자신과 타인에 대한 긍정적인 정체성을 갖게 하고, 다른 문화에 대해서 이해하며, 차이에 대해 편견과 차별을 해소하기 위해 노력하여 상호 공존할 수 있도록 하는 것을 목표로 설정하였다. 다문화교육의 목표를 설정하였다. 여러 학자들에 의해 제시된 다문화교육을 통해 강조된 목표를 종합하여 보면 <표 II-3>와 같이 정리해 볼 수 있다.

<표 II-2> 다문화교육의 목표

연구자 영역	Pang (2005)	Banks 외 (2005)	Tiedt & Tiedt (2010)	박윤경 (2011)
정 체 성	긍정적인 자아발달	정 체 성	자긍심 자원	자신과 타인에 대한 긍정적 정서감 형성
문화 · 다양성 · 다원성	다양한 문화 이해	다양성	다양성의 수용 서로에 대한 존중	한국사회 다양성의 인정 및 존중, 타문화에 대한 이해
차별과 편견	모든 형태의 차별에 적극적으로 대응	인권, 편견, 차별	동등한 기회 제공	차별과 편견 해소를 위한 노력
상호의존 과 공존	서로 배려하는 인간관계 형성	통일성 상호의존관계 세계의 상호관련성	어울려 살기	구성원간의 상호공존하는 자세

출처 : 박윤경(2011)의 <표Ⅲ-4>, <표Ⅲ-5>를 종합하여 구성

다문화사회의 도래로 지금까지 많은 다문화교육에 대한 연구들이 이루어져왔다. 그러나 박진환와 류혜숙(2009)은 다문화교육에 관한 연구들이 ‘다문화가정을 위한 교육’으로 초점을 맞추어 다문화교육의 한계를 갖고 있다고 지적하였다. 박승규와 홍미화(2012)도 한국의 다문화교육은 결혼이주민과 외국인노동자의 어려움에 초점을 맞춰져 그들이 가진 어려움을 해결을 위한 대안을 마련하는데 집중되었다고 밝히고 있다. 박승규와 홍미화(2012)의 연구에서는 다문화에서 다문화의 의미를 다인종의 의미와 동일시하는 관점이 존재한다고 설명하면서 다문화에서 다인종은 하나의 변수로 존재할 뿐 다문화를 다인종사회로 인식해서는 안된다고 설명한다. 다문화에서 문화는 인간이 살아가는 총체적인 것을 아우르는 생활방식이며 인간의 생활방식을 이해한다고 볼 때 인종에 따른 생활방식과 양식의 구분뿐만 아니라 우리와 같은 피부색 그리고 언어를 갖고 있으면서도 다양한 삶의 방식이 존재할 수 있음을 강조하였다. 따라서 다문화교육은 인종에 따른 생활방식과 양식의 차이뿐만 아니라 우리와 같은 피부색과 언어를 공유하면서도 우리 사회 속에서 소외될 수 있는 사람들의

생활방식을 이해하는 의미로의 확장이 필요함을 강조했다. 박진환과 류혜숙(2009)의 연구에서도 우리사회의 다문화교육의 범주를 다문화가정 뿐만이 아니라 한부모가정, 복합가정 등 그 범위를 확장시켜야 함을 강조하였다.

2) 다문화교육에서의 반편견교육

박윤경(2006)은 다문화교육이 기본적으로 학생들은 어떠한 특정한 문화 집단에 속해있다고 가정한다고 설명한다. 학생들이 이질적인 문화 집단에서 왔다는 것을 인정한다면, 교실에서 서로 다른 문화와 집단 구성원을 어떻게 이해할 것 인가하는 문제에 직면한다. 또한 다문화 교육에서 가장 필요한 것은 다양한 집단의 차이에 대한 수용과 공존이라고 설명한다. 더불어 어떤 것보다도 가장 필요한 것은 다양한 집단의 차이에 대해 수용하고 공존하려는 노력임을 강조했다. Banks(1994)는 어떻게 학생들로 하여금 자신과 다른 집단을 이해하도록 할 것인가 그리고 또 자신이 속한 집단을 긍정적으로 이해하게 할 것인가는 다문화교육의 오랜 과제였으며, 다문화교육에서 편견감소의 내용은 중요한 목표로 자리 잡아왔다는 것을 설명한다. 박진환과 류혜숙(2009)은 반편견교육은 다문화교육을 위한 기본 바탕이 되며, 다문화교육은 반편견교육의 결과물이라고 강조했다. 더불어 다문화 교육과 반편견교육은 연계선상에 놓여 있다고 설명하였다.

편견이란 공정하지 못하고 한쪽으로 치우친 생각(국립국어원 표준국어대사전, 2016)을 의미한다. Hall & Rhomberg(1995)는 독특한 외모나 행동, 라이프 스타일로 인하여 그 사람에 대해 편애 또는 싫어하고 두려워하는 견해, 경향이라 정의 내렸다. Derman-Sparks(1989)는 편견을 알맞은 지식, 사고, 이성 등이 없는 상황에서 가지는 태도나 의견, 감정이라 정의 내렸다. Derman-Sparks(1989)은 반편견 교육이란 기존에 가지고 있는 선입견과 고정관념, 편견에 도전하는 능동적, 적극적인 방식으로 모든

사람에 대해 존중하고 편견을 갖지 않도록 교육하는 것으로 설명했다. Hall & Rhomberg(1995)은 선입견과 고정관념 및 편견에 반대되는 의미로 편견에 대하여 대응하고 이해와 수용하는 능력을 키우기 위한 교육이라고 말했다. Hall & Rhomberg(1995)는 반편견교육에서 다루어야 할 편견의 영역을 능력과 연령, 외모와 신념, 계층과 문화, 가족구성과 성, 인종과 성적 지향성의 10가지로 선정하였다. 반편견교육에서 다루는 영역은 <표 II-3>와 같다.

<표 II-3> 반편견교육의 영역

영역	정의
능력	· 신체적, 정신적, 정서적 능력 또는 그것의 범위, 아동들에게 가장 공통적으로 인식되는 능력은 신체적 능력(신체적 또는 정신적 장애를 포함하는 포괄적인 의미)
나이	· 나이 들어보이거나 젊게 보이는 것, 또는 실제 나이가 많고 적은 것 (세대 간의 차이를 포괄함)
외모	· 키(작은/큰),몸매(뚱뚱한/마른),흉터 또는 화상과 같은 외모의 손상
신념	· 어떤 것에 대해 믿거나 믿지 않는 것,다양한 종교,무신론,자연의 힘에 대한 믿음,심령술,정치적인 믿음 포함
계층	· 개인의 생활양식을 반영하는 사회적 경제적 가치(지위)를 나타냄. 계층을 결정하는 공통요인에는 직업,주거형태,의류,교통수단, 교육 배경이 있음
문화	· 같은 집단의 다른 구성원들과 공유하는 생활방식으로 사고방식, 믿음, 언어,국경일,축하,풍습 등이 포함된다.우리들 각각은 다른 문화의 가족,인종 집단,사회에 속함
가족구성	· 가족구조 (최근 가족 구성의 다양화)
성	· 남성,여성 및 남성다움/여성다움에 부여된 혹은 관련된 역할,성별로 인한 차별은 성차별이라고 불림
인종	· 동일한 출신 및 일련의 신체적 특징으로 연결된 사람들의 집단이며 피부색,머리카락 형태,얼굴 및 신체 모습 등과 같은 유전적으로 결정된 것
성적관심	· 성적인 지향 또는 선호, 동성애 부부 및 동성에 공포(혐오)

출처 : Hall & Rhomberg(1995)

민경숙 외(2008)의 연구에서는 기존의 학자들이 말한 반편견교육의 목표와 하위목표들을 구체화하여 정리를 하고 크게 긍정적인 자아정체감, 상호존중, 편견에 대한 비판적 사고, 편견에 대해 행동하기라는 4가지 목표로 정리하였다. 이에 이선영(2016)의 연구에서는 다문화교육의 목표에서 제시하는 목표와 반편견교육에서 제시되는 목표를 종합하여 가족을 편견 없이 이해하기 위한 분석틀을 제안하였다. 분석틀은 <표 II-4>와 같다.

<표 II-4> 가족이해를 위한 분석틀

영역	영역별 목표		
	인지적	정의적	행동적
a. 정체성	<p>·(a1)나와 가족들은 고유한 특성을 가지고 서로 연관되어 있음을 안다. 가족이 변화할 수 있음을 안다. 나와 나의 가족의 정체성은 변화 가능성을 알 수 있다.</p> <p>·(a2)타인과 타인의 가족에 대한 정체성, 연관성, 변화가능성에 대해 알 수 있다.</p>	<p>·(a3)나와 가족의 정체성, 타인과 자인의 가족 정체성을 인정하고, 자신과 타인의 정체성을 인정하고 수용할 수 있다.</p>	
b. 문화 ·다양성 ·다원성	<p>·(b1)가족문화의 의미를 이해할 수 있다.</p> <p>·(b2)우리사회의 다양한 가족 문화에 대해 이해하고, 관심을 가질 수 있다.</p>	<p>·(b3)가족문화다양성의 장점을 인정하고 공존하려는 태도를 가진다.</p>	

c.차별과 편견	·(c1)가족과 가족문화에 대한 편견과 차별을 이해할 수 있다.	·(c2)가족문화에 대한 편견과 차별이 가지는 인권 관점에서의 문제점을 알고, 나와 다른 문화에 대한 편견과 고정관념을 해소하기 위한 방법과 태도를 지닐 수 있다.	·(c3)불합리한 상황에서 가족문화에 대한 편견이나 고정관념에 대한 인식과 이에 대응하기 위한 개선 행동을 할 수 있다.
d.상호의존과 공존	·(d1)다양한 사회, 다양한 가족을 가진 구성원들이 함께 살아가는 상호 연관성과 공존의 의미를 이해할 수 있다.	·(d2)서로 다른 사람들이 가진 문화의 공존을 방해하는 갈등상황을 알고 이를 해결하기 위해 필요한 기능과 태도를 지닌다	·(d3)가족문화안과 가족문화간의 공존, 관용,갈등해소를 위한 행동을 할 수 있다.

출처: 이선영(2016)

위의 내용을 종합해 보면 다음과 같다. 한국사회는 사회적 변화 속에 가족의 형태와 관련한 급격한 변화에 직면하고 있다. 소가족화 핵가족화와 더불어 국제결혼을 통한 다문화 가족의 증가, 공동체가족 등 기존의 정상가족이라고 보아 왔던 가족의 구조를 벗어났다. 이에 이선영(2016)의 연구에서는 오늘날 가족이 다양한 삶의 방식으로 존재하는 다문화 상태로 존재한다고 설명했다. 가족이라는 것은 고정되어 있는 것이 아니라 사회와 시대의 변화 가운데 상호작용하면서 변화할 수 있는 생활양식인 문화라는 의미이다. 본 연구에서도 가족을 다양성을 가진 문화로 보고자 한다. 이때 가족에 대한 접근은 다양한 형태로서 존재하는 가족에 초점을 두고자 한다. 다문화되고 다변화되는 사회에서 살아가기 위해

서는 자신의 정체성 확립과 더불어 자신과 다른 가치관과 생활양식을 가진 타인에 대해서 편견 없는 이해 그리고 수용이 반드시 필요하다 (Roberson & Roland, 1992). 다문화되고 다변화된 사회에 필요한 교육으로 고안된 다문화교육과 다문화교육에서 중요한 핵심 내용으로 제시되는 반편견교육의 내용은 오늘날 한국사회의 가족을 이해하는 데에도 도움이 될 것이다. 따라서 본 연구는 가족다양성의 관점을 다문화교육으로 설정하고 가정교과서 속 가족을 살펴보도록 할 것이다.

3. 가정과교육과 가족

1) 가정과교육에서의 가족

2009개정 교육과정에 따르면 실과(기술·가정)는 실천교과의 성격을 가진 보통교과로서 초등학교 5~6학년군과 중학교 1~3학년군에 편제되어 운영되며 중학교 1~3학년군에 해당하는 것이 기술·가정과이다. 기술·가정은 가정교과에 해당하는 ‘가정생활’과 기술교과에 해당하는 ‘기술의 세계’로 나뉘는데, ‘가정생활’영역에서는 학습자가 가정생활을 통한 다양한 경험을 통해 당면한 문제를 해결하는 능력과 태도를 기르고 자립적이고 건강한 가정생활을 영위할 수 있도록 하는데 중심을 둔다. ‘가정생활’영역에 해당하는 내용체계를 살펴보면 <표 II-5>와 같다.

<표Ⅱ-5> 가정생활영역 내용체계

영역 학년군	가정 생활	
기술·가정 중학교 1~3학년군	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년의 이해 <ul style="list-style-type: none"> · 청소년의 발달 · 청소년의 성과 친구관계 ○ 청소년의 생활 <ul style="list-style-type: none"> · 건강한 식생활과 식사 구성 · 옷차림과 자기표현 · 주거와 거주환경 ○ 청소년의 자기관리 <ul style="list-style-type: none"> · 청소년의 시간·스트레스 · 청소년의 소비생활 · 청소년의 복지서비스 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가족의 이해 <ul style="list-style-type: none"> · 변화하는 가족과 건강가정 · 가족관계와 의사소통 ○ 녹색 가정생활의 실천 <ul style="list-style-type: none"> · 녹색 식생활과 음식만들기 · 친환경적 의생활과 옷 고쳐입기 · 지속 가능한 주생활과 주거공간관리 ○ 진로와 생애설계 <ul style="list-style-type: none"> · 진로탐색과 생애설계 · 일·가정 양립과 가정생활 복지 서비스

2009개정 교육과정의 가정생활영역은 크게 6개의 하위내용체계로 구성되는데 크게, ‘청소년의 이해’, ‘청소년의 생활’, ‘청소년의 자기관리’, ‘가족의 이해’, ‘녹색 가정생활의 실천’, ‘진로와 생애설계’로 나뉜다. 이중 가족영역에 해당하는 내용체계는 ‘가족의 이해’이다. 가정교과의 하위 내용영역은 시기별로 차이가 존재하지만, 대체로 식생활, 의생활, 주생활, 소비생활, 가족생활의 영역으로 나뉜다. 2009년도 개편 ‘가정’과 교사 교과 내용학 평가 영역이 영양학·식품조리, 의복재료와 관리·의복디자인과 구성, 주거와 실내디자인, 가정경영·소비자학, 아동학·가족학으로 나뉘어져 평가되는 것으로도 그 범위를 판단해 볼 수 있다.

가정교과 내용체계의 중심이 되는 가정과 교육과정은 제1차 교육과정부터 최근 개정된 2015개정 교육과정까지 총 10번의 개정절차를 거쳤다. 이러한 과정에서 교과명과 내용이 여러 차례 변화되었는데, 이러한 교과명과 내용의 변화와 무관하게 지속적인 학습의 내용 중 하나가 바로 ‘가족에 대한 이해’이다(전미경, 2012). 가정과 교육과정은 총 10번의 개정절

차를 거치면서 개정의 후반부로 갈수록 가족영역에서 다양한 가족의 유형에 대한 내용이 강조(김지옥 외, 2012)되었고, 변화하는 가족이라는 이름으로 가족의 변화를 본격적으로 다룬 교육과정은 2007 개정 교육과정부터이다. 변화하는 가족의 내용은 2007 개정 교육과정부터 2015 개정 교육과정까지 계속해서 다루어지고 있다. 2007교육과정부터의 가족영역 내용체계를 살펴보면 <표 II-6> 다음과 같다.

<표 II-6> 교육과정에 제시된 가족영역 내용체계 및 내용요소

2007개정			2009개정	2015개정
7학년	8학년	9학년	7~9학년	7~9학년
	가족의 이해 ·변화하는 가족 ·가족관계		가족의 이해 ·변화하는 가족과 건강가정 ·가족관계와 의사소통	·변화하는 가족과 건강가정 ·가족관계 ·가족의 의사소통과 갈등관리

변화하는 가족에 대한 내용이 처음 등장한 2007개정 교육과정에서는 가족영역의 내용을 ‘변화하는 가족’, ‘가족관계’로 나누어 체계를 구성하였고, 2009개정 교육과정에서는 건강가정의 요소와 의사소통의 요소가 포함되어 ‘변화하는 가족과 건강가정’, ‘가족관계와 의사소통’의 내용체계로 구성되었다. 2015개정 교육과정에서는 ‘관계’라는 핵심개념을 중심으로 내용체계가 구성되었다. 이때, ‘갈등관리’의 내용요소가 추가되어 ‘변화하는 가족과 건강가정’, ‘가족관계’, ‘가족의 의사소통과 갈등관리’의 내용체계로 재편되었다.

성취기준이란 학생들이 교과를 통해 배워야 할 내용과 이를 통해 수업 후 할 수 있거나 할 수 있기를 기대하는 능력을 결합하여 나타낸 수업의 활동기준(교육부 고시 제2015-74호)이다. 가정과 교육과정에서는 각 내용체계별로 성취기준을 설정하여, 수업에서 교과의 내용이 잘 반영될 수 있도록 돕고 있다. 가정교과에서 가족영역의 성취기준을 살펴보면 <표 II-7>와 같다.

<표 II-7> 2009개정 교육과정에서 제시하는 가족영역의 성취기준

(4)가족의 이해

가족과 가족관계에 대한 이해를 통하여 가족이 가지는 소중한 가치를 내면화 하며, 건강한 가족관계를 형성할 수 있도록 의사소통능력 및 갈등 해결 능력을 기른다.

(가)저출산·고령사회, 다문화사회의 도래 등 변화하는 사회에서 가족의 개념, 형태, 기능, 가족생활주기, 가족가치관 및 가족구성원의 역할변화를 이해하고, 양성평등 및 세대 간의 조화 등을 통한 건강한 가족가치관을 형성할 수 있다.

(나)바람직한 의사소통 능력 및 갈등해결 능력을 길러 가족관계를 건강하게 형성하고, 이를 친구, 교사, 이웃 등 다양한 관계에 적용하여 건강한 인간관계를 형성할 수 있다.

위에 제시된 <표 II-7>를 바탕으로 가정교과의 가족영역의 성취기준을 살펴보면 다음과 같다. 2009개정 교육과정의 가족영역에서는 가족에 대한 이해를 바탕으로 건강한 가족관계와 의사소통, 갈등해결의 능력을 기르는 것을 성취기준으로 하고 있다. 보다 구체적으로는 변화하는 사회에서의 가족의 개념, 형태, 기능 등에 대한 이해를 바탕으로 건강한 가족가치관을 형성하는 것을 강조하고 있으며, 가족 안에서 건강한 가족관계의 형성을 다양한 사회적 관계에까지 확장하여 적용하고 있음을 확인할 수 있다.

내용체계에서 보았듯이 사회의 변화 속에서 변화하고 있는 가족에 대한 내용은 2007 개정 교육과정부터 제시되기 시작하였다. 이에 변화하는 가족을 통해서 학생들이 성취해야할 성취기준은 2007 개정, 2009 개정, 2015 개정에 이르기까지 구체적으로 제시되어졌다. 변화하는 가족과 관련된 성취기준과 성취기준해설을 살펴보면 <표 II-8>와 같다. 이때 본 연구에서 중심을 두고 있는 2009 개정 교육과정에 강조점을 두기 위해 음영으로 표시하였다. 해당하는 성취기준과 성취기준해설을 살펴보면 다음과 같다.

<표 II-8> 교육과정에 제시된 가족영역 성취기준과 성취기준해설

교육 과정	성취기준
2007 개정	(가)변화하는 사회에서 가족의 의미, 형태, 가치관, 가족 구성원의 역할변화를 이해하고, 양성평등한 가족가치관을 형성한다.
2009 개정	(가)저출산·고령사회, 다문화사회의 도래 등 변화하는 사회에서 가족의 개념, 형태, 기능, 가족생활주기, 가족가치관 및 가족구성원의 역할변화를 이해하고, 양성평등 및 세대 간의 조화 등을 통한 건강한 가족가치관을 형성할 수 있다.
2015 개정	[9기가-04] 사회변화에 따른 가족구조와 기능의 변화를 이해하고, 건강가정을 위한 가족 구성원의 역할을 탐색하여 실천한다. [9기가-04]성취기준해설 : 사회변화에 따른 가족구조, 기능, 인식 등의 변화를 이해하고, 가족에 대한 인식의 범위를 확장하여 다양한 가족의 형태를 있는 그대로 이해하고 존중하는 가치관과 태도를 기른다. 또한 건강가정을 위한 가족구성원의 유연한 역할과 책임에 대해 이해하고, 가정에서 자신의 역할을 찾아 실천할 수 있도록 한다.

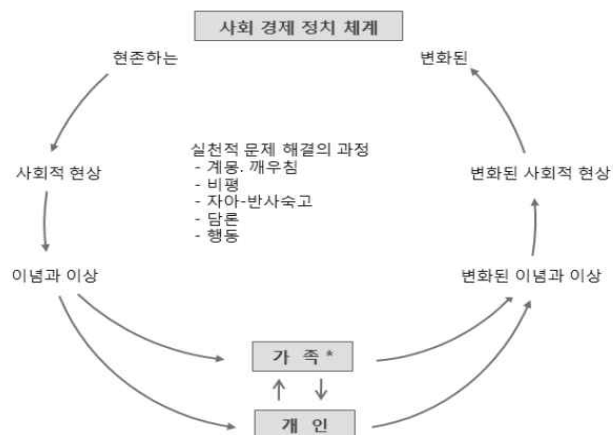
2007개정 교육과정 이후 교육과정의 계속된 변화에도 불구하고 지속적으로 반복되어 내용체계에 구성되고 있는 내용은 ‘변화하는 가족’에 대한 내용은 성취기준에서도 계속적으로 강조되고 있음을 확인 할 수 있다. 특히, 2015 개정 교육과정에서는 가족영역의 성취기준 해설로 “사회변화에 따른 가족 구조, 기능, 인식 등의 변화를 이해하고, 가족에 대한 인식의 범위를 확장하여 다양한 가족의 형태를 있는 그대로 이해하고 존중하는 가치관과 태도를 기른다(교육부, 2015, p.209)로 명시하면서, 가족 형태의 다양성에 대한 이해를 위한 부연설명을 하고 있음을 알 수 있다.

위의 내용을 통해 볼 때, 가정교과는 사회의 변화 속에서 청소년이 가족에 대한 인식의 범위를 확장하여 이해하고 존중하도록 지도하고자 함을 강조하고자 하고 있음을 확인할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 교육

과정에서 지속적으로 강조되고 있는 변화하는 가족의 모습가운데 교과서에 나타난 가족을 모습을 살펴볼 것이다. 교과서의 대상은 2015개정 교육과정에 의해 편찬된 교과서는 아직 출판되지 않았기 때문에 2009 개정 교육과정에 의해 집필된 12종의 교과서를 대상으로 한다.

2) 변화의 주체로서의 가족

가정과교육의 사회적 기여와 방향(채정현 외, 2010)의 연구에서는 가정과교육에서 추구해야할 중점으로 사회의 빠른 변화에서 오는 가족에 대한 피로와 한국가족이 가지는 가족의 이념을 비판하고, 이것에서 벗어나게 교육하는 것을 두었다. 더불어 가족이기주의이념에 대해 비판하고 공동체로 구성된 사회에 지원하고 참여할 수 있는 시민의 자질을 갖추도록 교육하여야 함을 밝히고 있다. Brown과 Paolucci(1979)는 개인 그리고 가족이 변화할 수 있는 주체로 보았다. 따라서 현재 존재하는 사회와 경제, 정체 체계에 문제가 있을 경우, 개인과 가족이 이를 변화시켜 바람직한 방향으로 만들어 나갈 수 있다고 보았고, 개인과 가족, 사회의 관계를 <그림 II-1>을 통해 보여 주었다.



출처: Brown & Paolucci(1979, p.53; 채정현 외, 2010 재인용)

<그림 II-1> 가정학의 개념적 체계: 변화의 주체자로서 가족

오늘날 가족의 형태에 있어서 변화를 맞이한 한국가족은 여전히 가족다양화에 대한 인식의 범주가 협소하고, 차별과 편견의 시선으로 바라보고 있음을 앞선 통계조사의 결과를 통해서 확인해 볼 수 있었다. 이를 통해 볼 때, 가정교과는 가족의 영역을 단독으로 가르치는 교과로서 개인과 가족을 변화의 주체로 두고 인식을 변화시키는데 중요한 역할을 할 수 있다. 따라서 본 연구는 중학교 가정교과서의 가족단원을 연구의 주요대상으로 청소년의 인식을 변화시키고 가족의 변화시키는 역할의 시작을 하고자한다.

4. 가정교과서의 가족단원 분석연구 고찰

현재까지 ‘가족’관련영역에 대한 교과서분석연구는 계속되어왔는데, 그 가운데 한국가정과교육학회지에 발표된 논문들 중 가정교과서의 ‘가족’영역을 주된 연구주제로 연구한 논문을 살펴보았다. 2000년대 이후부터 2016년까지 발간된 교과서의 ‘가족’영역을 다룬 연구들을 연도순으로 살펴보면 다음과 같다.

양정혜와 김지경(2002)은 제7차 교육과정에 의거해 쓰여진 중학교 교과서의 ‘나와 가족생활’ 단원을 분석하였다. 이 연구에서는 오랜 기간 산업사회에서 가족을 바라보는 연구방법인 구조기능론의 관점에서 교과서를 분석하였다. 그 결과 교과서 속 가족을 다루고 있는 단원이 구조기능론에 치우쳐있어 가족을 설명하기에 한계가 있음을 밝혔다. 구조기능론은 가족을 안정과 적응의 대상으로 바라보는 관점으로 가족이 다양한 개념으로 정의될 수 있으며, 유지가 아니라 변화될 수 있는 개념이라는 내용을 반영할 수 없다고 설명했다. 또한 구조기능론으로 쓰여진 가족의 모습은 가정교육의 목표인 자유로운 시민 양성, 비판적, 문제해결력의 배양 등을 담아내기에 제한점이 있음을 제시하였다. 그렇다면 2009개정 교

육과정에 의해 집필된 가장 최근의 교과서에는 이러한 한계점을 극복하고 가족을 모습을 그려내고 있는지 확인할 필요성을 갖게 한다.

김자영와 조병은(2008)은 제7차 교육과정의 고등학교 기술·가정 교과서의 ‘가족’관련 단원내용을 구조기능론, 발달론 및 건강가정 관점에서 분석하여 가족 관점에 대한 개선점을 파악하고자 하였다. 가족구조와 가족역할, 발달주기, 가족관계, 노후적응, 결혼과 출산의 분석요소로 가족단원을 분석하였다. 그 결과 교과서 내용 가운데 가족역할, 가족관계의 내용에서 여전히 구조기능론의 관점의 내용들이 많았음을 지적하였다.

전미경(2012)는 2007개정 교육과정에 의해 집필된 중학교 기술·가정 교과서의 ‘변화하는 가족’단원을 분석하였다. 주요 연구내용은 살펴보면 교과서가 가족을 ‘혈연, 결혼, 입양 등으로 이루어진 집단’ 등으로 규정하여 개별 가족의 경험을 수용하지 못한다고 지적하고 있었다. 더불어 가족 형태를 설명하는데 있어 교과서간에 일치되지 않는 부분이 많았음을 제시하였고, 교과서가 핵가족, 확대가족 이외의 다양한 가족을 취약한 가족으로 설명으로 설명하고 있다고 지적하였다. 가정교과서의 가족단원의 내용이 청소년들이 가족을 주체적으로 이해하고 실천하는 기회를 제공할 수 있는데 중점을 두어야한다고 제언하였다. 전미경(2012)의 연구는 변화하는 가족단원에 중점을 두어 교과서를 분석하였기 때문에 가족 형태의 다양화의 측면에서 초점을 두고 검토해보는 작업이 필요할 것이다.

김지옥과 전미경(2012)는 제1차 교육과정부터 2007개정 교육과정까지 ‘가족’분야의 내용변천에 관한 내용을 분석하였다. 주요 연구결과 교육과정별 가족분야의 내용은 후반부로 갈수록 증가하고 있다고 밝혔다. 특히나 후반부로 갈수록 다양한 가족에 대한 내용이 강조되어오고 있음을 밝히며, 사회의 변화에 따른 가정교과서 속 가족의 내용이 변해왔음을 보여준다.

이서현(2012)는 2009개정 고등학교 기술·가정교과서에서 다문화역량의 요소를 분석함으로써 비판적다문화교육에 대한 교과서내용과 구성에서의 분석을 실시하였다. 다문화역량의 요소를 ‘지식’, ‘기능’, ‘가치’의 영

역으로 나누어 분석하였는데 ‘지식’의 영역이 압도적으로 많은 부분을 차지했고 ‘가치’의 영역에 해당하는 정체성 확립 및 상호존중, 다름에 대한 인정과 존중의 부분은 다소 낮은 비율을 나타냈다. 이는 향후 교과서 개발시 편견없이 평등한 입장에서 문화를 이해하고 존중할 수 있는 부분의 내용이 포함될 필요가 있음을 밝히고 있다.

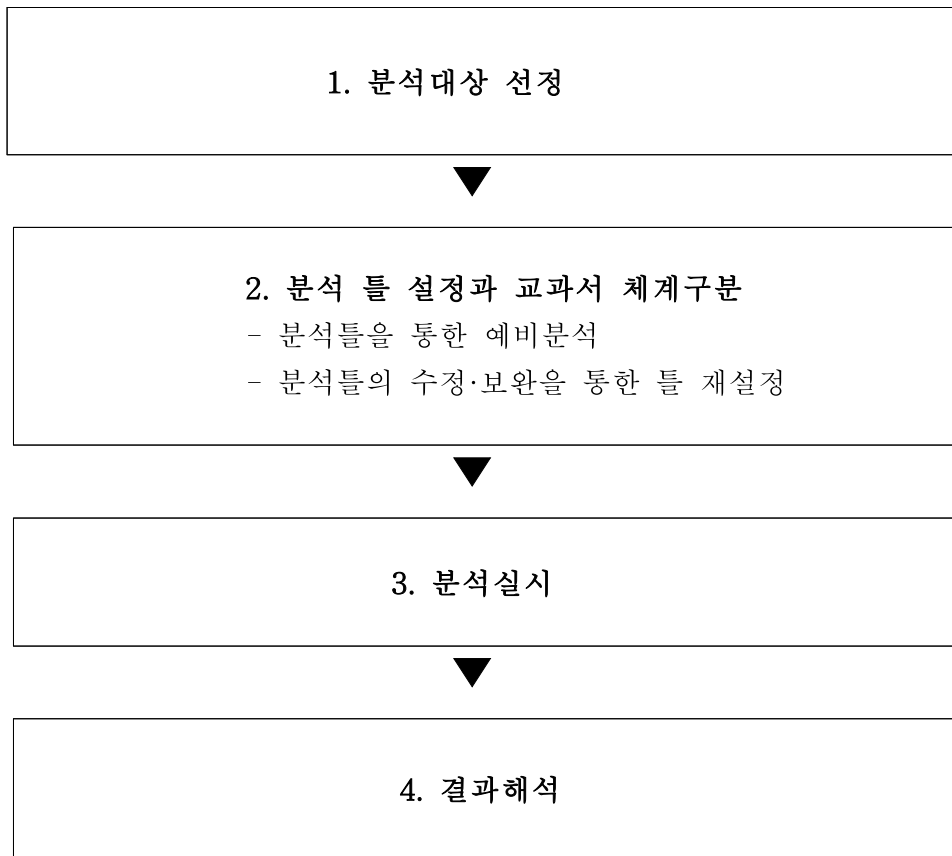
2009개정 기술·가정 교과서의 ‘가족’영역의 핵심내용에 대한 학부모의 역량을 연구(손유림 외, 2014)도 있었다. 이 연구에서는 양성평등의식에 대한 교육이 남학생과 아버지에게 더욱 제공되어야할 필요가 있으며, 그 외에도 의사소통방법, 갈등 해결을 위한 방법 등에 대한 프로그램실시의 필요성을 제기하였다.

기술·가정 교과서의 ‘가족생활’영역의 중복성을 분석한 연구(김엘리 외, 2015)에서의 주된 연구내용을 살펴보면 도덕교과서와 가정교과서의 가족 생활영역이 중복된 내용이 가장 많이 분포해 있으며, 가정교과를 중심으로 여러 교과에 중복된 내용을 연계하여 수업을 진행한다면 효과적인 수업이 이루어 질 수 있을 것이라 제시하였다. 도덕교과와 가정교과는 국가교육과정의 목표에 입각하여 문화적 소양을 갖추고 다원적 가치를 지향하는 것을 목표로 하고 있다. 도덕과 교육에서는 다원적 가치, 시민성에 대한 연구가 활발히 이루어졌지만, 가정과교육에서는 국가교육과정이 궁극적으로 목표로 하는 다양성과 다원적 가치에 대한 접근의 연구가 제대로 이루어지지 않고 있다.

위의 연구들을 종합하면, 교과서 속 가족의 모습을 여러 관점으로 분석해보려는 연구들이 계속되어왔음을 확인할 수 있다. 또 기존의 교과서 서술 관점들이 가족의 다양한 모습을 설명하기에 한계가 있으며, 사회의 변화와 함께 상호작용하며 변화하는 가족의 모습을 가정 교과서 속에서 어떻게 설명하느냐에 대한 연구가 부족했다. 따라서 본 연구에서는 가족다양성 관점에서의 교과서 분석을 통해 교과서 속 다양한 가족에 대한 모습을 분석하고 반성적 검토를 하도록 할 것이다.

III. 연구방법

본 연구는 가족다양성 관점에 중점을 두고 교과서 분석을 실시하였다. 이를 위한 교과서 분석의 관점은 이연숙(2010)이 제시한 교과서의 분석 관점가운데 ‘특정 관점을 중심으로 교과서 내용분석을 하는 방법’을 사용하였다. 교과서 분석의 방식은 내용분석법¹⁷⁾을 사용하여 양적, 질적 방식 모두를 활용하여 교과서를 분석하였다. 구체적인 연구의 흐름은 다음 <그림 III-1>과 같다.



<그림 III-1> 연구흐름

17) Riffe, D. Lacy, S. Fico, F.(1998). 미디어 내용분석 방법론. 배현선 옮김. 커뮤니케이션북스

1. 분석대상과 분석단원

1) 분석대상

분석대상의 교과서는 2009 개정 교육과정에 의해 쓰여진 중학교 기술·가정교과서 12종 전종을 분석대상으로 하였다. 이 가운데 분석의 대상인 교과서 목록은 다음 <표 III-1>와 같다.

<표 III-1> 교과서 목록

번호	교과서명	출판사	기호	출판연도
1	중학교 기술·가정 2	(주)천재교육	A	2013
2	중학교 기술·가정 2	원교재사	B	2013
3	중학교 기술·가정 2	동아출판(주)	C	2013
4	중학교 기술·가정 2	(주)천재교과서	D	2013
5	중학교 기술·가정 2	성림출판사	E	2013
6	중학교 기술·가정 2	(주)교학사	F	2013
7	중학교 기술·가정 2	(주)비상교육	G	2013
8	중학교 기술·가정 2	(주)금성출판사	H	2013
9	중학교 기술·가정 2	(주)삼양미디어	Y	2013
10	중학교 기술·가정 2	(주)미래엔	J	2013
11	중학교 기술·가정 2	(주)교문사	K	2013
12	중학교 기술·가정 2	(주)지학사	L	2013

2) 분석단원

본 연구에서는 가족다양성 관점에서 분석하기 위해 가족단원을 분석대상으로 선정하였다. 분석단원은 2009 개정 교육과정에 기초하여 분석단원을 선정하였는데 2009 개정 교육과정에서는 가족의 이해 학습내용에서 가족과 가족관계에 대한 내용을 다루도록 제시하고 있었다. 분석단원은 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 분석단원명

교과서명	단원명
중학교 기술·가정 2	I. 가족의 이해 1. 변화하는 가족과 건강가정 2. 가족관계와 의사소통

2. 분석방법

1) 분석기준

가족다양성 관점에서 가족단원의 내용을 살펴보기 위해 다음의 3단계를 거쳐 진행했다.

1단계에서는 분석의 틀을 마련하였다. 이선영(2016)은 가족을 하나의 삶의 방식인 문화로 보고, 오늘날 다문화로서 존재하는 가족을 이해하고 편견 없이 바라보기 위한 분석틀을 제안하였다. 본 연구에서는 이선영(2016)의 연구의 분석틀을 활용하되 가족다양성 관점에서 초점을 두고 분석하기 위해 <표 III-3>와 같이 분석기준을 재설정하였다. 가족을 다루되 가족다양성에 초점을 두기 위해 하위분석기준의 중심을 다양한 가족으로 두었다. 영역별로 보다 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 정체성영역의 경우 기존의 연구는 3가지 하위요인으로 구분하여 분석기준을 설정하였지만, 예비분석결과 가족에 대한 이해와 태도를 분리하여 분석하기 어려운 점을 고려하여 2가지 하위요인으로 통합하여 기준을 재설정하였다. 문화·다양성·다원성영역의 경우 본 연구에서는 가족의 형태에 초점을 맞추었기 때문에, 가족의 형태적 다양성·다원성의 영역으로 재설정하였다. 차별과 편견 영역과 상호의존과 공존영역의 경우 다양한 가족에 대한 차별과 편견, 다양한 가족 간의 상호의존과 공존에 중심을 두고 하위분석기준을 재조정하였다.

<표 III-3> 분석기준

영역	이선영(2016)	영역	본 연구
정체성	<ul style="list-style-type: none"> 나와 나의 가족에 대한 정체성과 관련된 내용 타인과 타인의 가족에 대한 정체성과 관련된 내용 정체성과 관련된 태도 	정체성	<ul style="list-style-type: none"> 나의 가족의 정체성에 대한 이해와 태도 타인의 가족의 정체성에 대한 이해와 태도
문화 다양성 다원성	<ul style="list-style-type: none"> 가족문화의 의미와 그에 대한 이해와 관심 나와 타인의 문화에 대한 다양성을 이해하고 관심 갖기 다양한 가족문화의 장점을 인정하고 공존하려는 태도 	다양성 · 다원성	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 가족에 대한 이해와 관심 다양한 가족의 장점을 인정하고 공존하려는 태도
차별과 편견	<ul style="list-style-type: none"> 가족의 차이와 이에 대한 편견과 차별의 현황이해 인권관점에서 문제점을 알고 나와 타인의 가족문화에 대한 편견과 고정관념의 해소 편견이나 고정관념에 대한 인식과 개선 행동에 대응하는 것과 관련된 것 	차별과 편견	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 가족에 대한 편견과 차별의 현황과 문제점이해 가족다양성에 대한 편견이나 고정관념에 대한 개선과 대응
상호연관과 공존	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 사회구성원들의 상호연관성에 대한 이해 사람들의 공존에 필요한 기능과 태도 공존, 관용, 개인 및 집단 간 문화 갈등 해소를 위한 행동에 대한 내용 	상호연관과 공존	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 가족 간의 상호 연관성에 대한 이해 다양한 가족 간의 갈등을 해소하고 공존에 필요한 기능과 태도

2단계에서는 <표 III-3> 분석기준을 활용하여 교과서 속 서술내용과 활동과제의 양적분석을 실시하였다. 이때 분석기준의 하위요소는 정체성 영역의 경우 a1, a2로 표현하고, 다양성·다원성 영역의 경우 b1, b2로 차별과 편견 영역의 경우 c1, c2로 상호의존과 공존 영역의 경우 d1, d2로 표현한다. 분석 범위의 경우 서술내용은 본문의 서술, 보충 및 심화자료, 그림 및 사진에 관련된 부연설명의 내용 모두를 분석의 범위에 넣었다. 활동과제의 경우, 교과서의 도입, 전개, 마무리 및 정리에 존재하는 모든 활동과제를 분석의 대상으로 삼았다. 서술내용의 경우 여러 하위요소의 내용이 한 문장 안에 모두 포함되어 있거나, 한 단락 전체가 하나의 하위요소를 서술하고 있는 경우도 존재하였다. 따라서 한 문장 안에 관련 여러 하위요인이 들어있을 경우 각각을 독립된 단위로 취급하였다. 한 단락에 속한 문장들이 하나의 하위내용을 설명하고 서술되고 있었다면 하나의 단위로 취급하였다. 각 영역의 비중을 %로 나타낼 때에는 소수점 첫째 자리에서 반올림하는 방식을 사용하여 수치를 표현하였다.

3단계에서는 서술내용과 활동과제 질적 분석을 실시하였다. 2단계에서 분석한 양적 분석의 결과를 바탕으로 가족단원에서 전체적인 영역의 비중은 어떠한지 그것이 의미하는 바는 무엇인지 살펴보았다. 구체적으로는 각 영역별 서술내용과 활동과제의 사례를 분석하고 그 각각이 가지는 의미와 시사하는 바를 살펴보고 제언점 제시하였다.

2) 교과서 구성 체계

본 연구에서는 교과서를 분석하기 위해 교과서의 구성 체계를 서술내용과 활동과제로 나누었다. 구체적으로는 서술내용(본문, 그림 및 사진, 보충·심화자료)과 활동과제(학습활동)로 구분하였다. 분석하기 위한 구체적인 교과서 구성 체계를 살펴보면 <표 III-4>와 같다.

<표Ⅲ-4> 교과서 구성 체계

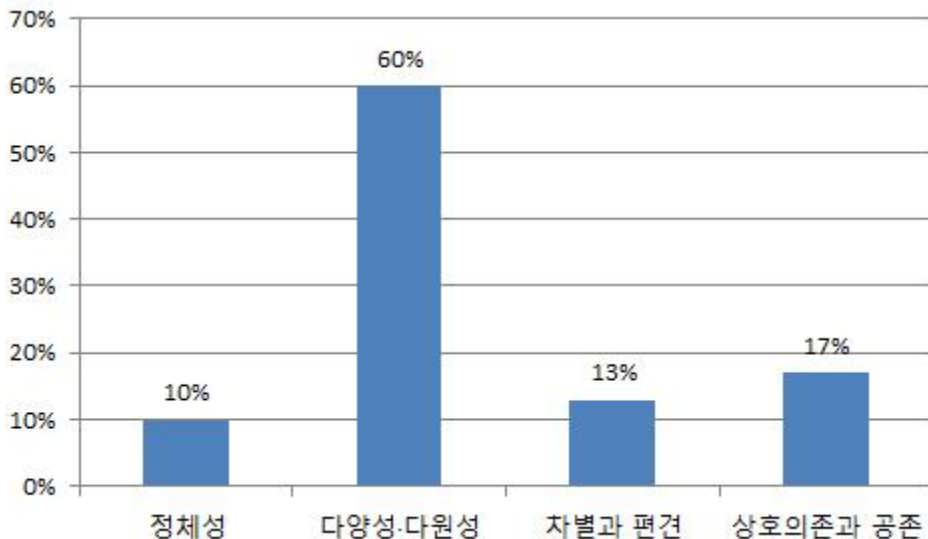
교과서 구성 체계		내용	
서술 내용	본문	본문 내용	
	그림 및 사진	관련 부연 설명	
	보충. 심화 자료	A	더 알고 가기, 이야기 여행, 그림으로 여는 세상 이야기, 교과서 밖의 세상
		B	Q&A
		C	들여다보기, 생활 속 가정
		D	지식 더하기, 생활 속 가정 이야기, 생생 이야기 속으로
		E	생각열기, 읽을거리, 심화학습
		F	생각열기, 정보마당, 읽을 거리
		G	생각 주머니, 생생한 정보통, 보충학습
		H	더 알고 가기, 읽을거리
		I	심화학습, 읽기자료
		J	생각 넓히기, 생활 속 가정, 가정돋보기
		K	보충학습, 심화학습
		L	더 나아가기, 지식창고
활동 과제	학습 활동	A	생각의 창, 열린 교실, 생활 속 문제해결하기
		B	생각열기, 학습활동, 문제해결활동
		C	학습활동
		D	생각열기, 활동시간, 생각쑥쑥
		E	활동, 내용쑥쑥
		F	탐구활동,
		G	똑똑한 생각열기, 스스로 탐구활동, 체험활동, 생활글쓰기
		H	생각키우기, 창의 체험활동, 문제해결활동, 수행평가
		I	해보기, 탐구활동
		J	활동해보기
		K	생각열기, 수행활동
		L	생각열기, 창의쑥쑥, 배움실천 프로젝트, 더 나아가기

IV. 연구결과

본 장에서는 중학교 가정 교과서 가족단원이 가족다양성 관점에서 어떻게 제시되고 있는지 살펴보았다. 가족단원의 전체적인 경향, 서술내용(본문, 그림 및 사진, 보충 및 심화자료), 활동과제(학습활동)분석을 순서로 결과를 제시하면 다음과 같다.

1. 가족다양성 관점에서의 가족단원 전체적인 경향

가정교과서 가족단원을 가족다양성의 관점에서 분석한 전체적인 결과는 <그림 IV-1>과 같다. 영역별 경향을 살펴보면, 다양성·다원성이 60%로 가장 많았고, 상호의존과 공존이 17%, 차별과 편견이 13%, 정체성이 10% 순으로 나타났다.



주:소수점 첫째자리에서 반올림함.

<그림 IV-2> 가족단원 전체적인 경향

12종 교과서에 나타난 구체적인 빈도값을 살펴보면 그 결과는 <표 IV-1>와 같다. 가족단위에서 다루어지고 있는 문장단위의 내용 중 가족 다양성과 관련된 문장은 총 109개였다 이 문장단위들을 영역별로 살펴보면 정체성영역에서 서술내용은 1개, 활동과제는 9개로 나타났다. 다양성·다원성영역에서는 서술내용이 49개, 활동과제는 13개였다. 차별과 편견영역에서는 서술내용이 12개, 활동과제가 2개로 나타났다. 마지막으로 상호의존과 공존영역에서는 서술내용이 16개, 활동과제가 2개로 분석되었다.

<표 IV-1> 12종 교과서에 나타난 영역별 빈도값

영역	본문		출판사명													전체	
			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	합 계	%
정 체 성	a1	본문													1	10	10%
		그림 및 사진															
		보충 심화	1														
		활동 과제	2	1	1		1				2		1	1	9		
	a2	본문															
		그림 및 사진															
		보충 심화															
		학습 활동															
다양성 · 다원성	b1	본문	2		1	2		2		2	2	1	2	3	36	62	60%
		그림 및 사진	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
		보충 심화	1	1	1			1	2			1					
		학습 활동		1	1		1	1	1	1					5		

	b2	본문	1	2	1	1		1					1	1	13				
		그림 및 사진		1															
		보충 심화		2								1	1						
		학습 활동		2		2		1					1	1	8				
차별과 편견	c1	본문		5					1						6	14	13%		
		그림 및 사진																	
		보충 심화																	
		학습 활동											1	1					
	c2	본문		4											6				
		그림 및 사진																	
		보충 심화		2															
		학습 활동											1	1					
상호의존 과 공존	d1	본문	1		1				1						3	18	17%		
		그림 및 사진																	
		보충 심화																	
		학습 활동																	
	d2	본문	2		3		3	1		1		1			13				
		그림 및 사진																	
		보충 심화						1					1						
		학습 활동			1	1									2				
총계															104	100%			

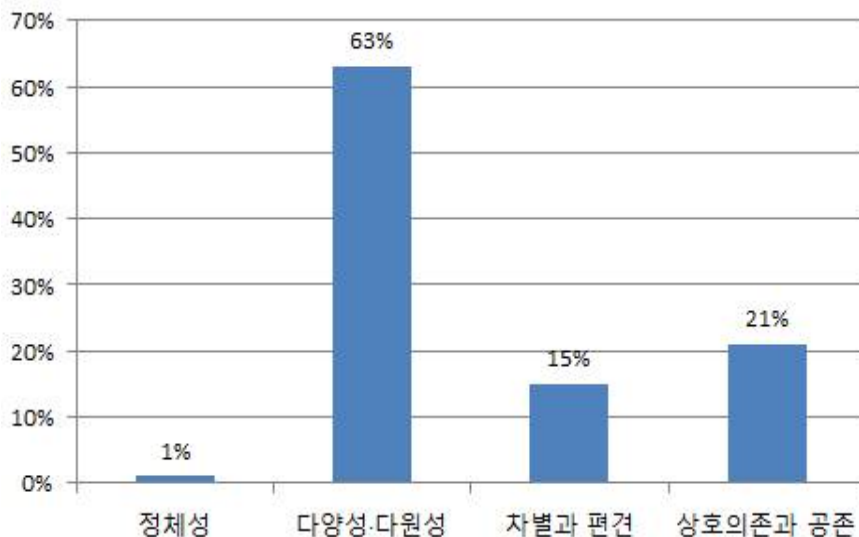
주: %는 소수점 첫째자리에서 반올림한 값

2. 가족다양성 관점에서의 가족단원 서술내용 분석

중학교 가정교과서 가족단원이 가족다양성 관점에서 서술내용(본문, 그림 및 사진, 보충심화)이 어떻게 제시되고 있는지 분석하였다. 분석한 결과를 전체적인 경향과 각 영역별 구체적인 내용을 순서로 살펴보면 다음과 같다.

1)서술내용의 전체적인 경향

중학교 가정교과서 가족단원이 가족다양성 관점에서 서술내용(본문, 그림 및 사진, 보충심화)이 어떻게 제시되고 있는지 살펴본 결과 <그림 IV-2>과 같다. 영역별 비중은 다양성·다원성의 영역이 63%이 압도적으로 높은 비율을 차지하였고 그 다음으로는 상호의존과 공존의 영역이 21%, 차별과 편견의 영역이 15%, 정체성의 영역이 1%를 차지했다.



<그림 IV-2> 교과서에 반영된 서술내용 경향

주:소수집 첫째자리에서 반올림함

(1) 정체성영역

정체성영역과 관련된 서술내용이 교과서에 어떻게 반영되어 있는지 양적으로 살펴본 결과는 <표 IV-2>와 같다. 12종 교과서 가운데 1종(A) 교과서만이 정체성영역에 해당하는 내용을 서술하고 있었다. 하위요소인 a1(나의 가족의 정체성에 대한 이해와 태도)와 a2(타인 가족의 정체성에 대한 이해와 태도) 가운데 a1(나의 가족의 정체성에 대한 이해와 태도)만을 다루고 있었다.

<표 IV-2> 정체성영역 서술내용 경향

영역		출판사명												
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계
정체성	a1	1												1
	a2													

정체성영역의 하위요소별 서술내용을 구체적으로 살펴본 결과 A교과서에서는 보충심화에서 관련내용을 다루고 있었다. 교과서 속에서는 ‘가족의 가족을 어떻게 부를까?’의 내용을 소개하면서 나의 가족에서 나의 친족까지 확장되는 가족의 범주를 소개하고 그 명칭과 촌수를 소개하였다. 이러한 내용은 자신이 속한 가족의 정체성을 이해하는데 친족의 범위까지 확장시켜 이해하도록 하고 있음을 확인할 수 있다. 그러나 1종의 교과서만이 서술내용에서 정체성영역에 대한 내용을 다루고 있었다는 점과 타인 가족의 정체성에 대한 이해와 내용까지 확대되는 서술의 내용이 제시되지 않는 한계점을 가지고 있었다. 또한 이선영(2016)의 연구에서와 마찬가지로 혈연관계의 전형적인 가족 안에서 가족의 정체성을 이해하는데 그치고 있었다.

가족의 가족을 어떻게 부를까?(A, p.45)

(2)다양성·다원성영역

다양성·다원성영역과 관련된 서술내용이 교과서에 어떻게 반영되어 있는지 양적으로 살펴본 결과는 <표 IV-3>와 같다. 12종 교과서 모두에서 다양성·다원성영역에 해당하는 내용을 서술하고 있었다. 다양성·다원성영역의 하위요소별로 살펴보면 다양한 가족을 이해하고 관심 갖기의 하위요소에서 대해서는 12종 전종의 교과서가 관련 내용을 다루고 있었다. 다양한 가족의 장점을 인정하고 공존하려는 태도와 관련된 하위요소에서는 7종(A, B, C, D, F, K, L)의 교과서가 다루고 있었다.

<표 IV-3> 다양성·다원성영역 서술내용 경향

영역		출판사명												계	합계
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L		
다양성	b1	4	2	3	3	1	4	3	3	3	3	3	4	36	49
다원성	b2	1	5	1	1		1					2	2	13	

다양성·다원성의 영역의 하위요소별 서술내용을 구체적으로 살펴본 결과 가족다양성을 이해하기 위한 하위요소에서는 가족의 의미, 다양한 가족의 형태 등장, 각 가족의 형태에 대한 서술이 주를 이루었다. 다양한 가족의 장점을 이해하고 공존하려는 태도와 관련된 하위요소에서는 다양한 형태에 대한 가족을 인정하고 받아들이자는 내용이 주를 이루었다. 각 하위요소를 구체적인 사례를 통해서 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 가족다양성을 이해하기 위한 하위요소에서는 변화되고 있는 가족의 의미, 다양한 가족의 등장, 각 가족의 형태에 대한 서술을 통해 가족의 다양성을 이해하도록 접근하고 있었다. 변화된 가족의 의미에서는 모든 교과서가 가족이 전통적 의미에서 현대적 의미로 변화하고 있음을 서술하고 있었다. 가족의 의미가 전통적 의미의 혼인과 혈연의 관계의 집단만이 아니라 애정과 친밀감을 주는 집단의 의미로 의미가 확장되

고 있다는 것을 서술하고 있었다.

전통적으로 가족은 혼인과 혈연으로 이루어진 사람들의 집단을 의미하였다. 그러나 현대 사회에서는 그 의미가 확대되어 구성원 간의 친밀한 관계가 지속된다면 혼인이나 혈연관계가 아니더라도 그 집단을 가족으로 본다(C, P.8).

과거에는 가족을 ‘혼인으로 맺어진 부부와 그들의 자녀로 이루어진 집단’으로 여겨왔다. 그러나 최근에는 혼인이나 혈연관계가 아니더라도 애정과 친밀감을 갖고 지속적으로 공동생활을 하는 집단으로 가족의 개념이 확장되고 있다(B, P.11).

교과서 속에서는 변화되는 가족의 의미의 변화와 더불어 다양한 가족의 등장과 관련된 현황을 제시하고 있었다. 과거와 달리 생활양식, 가족가치관, 재혼, 이혼, 국제결혼 등의 증가로 다양한 가족의 형태가 나타나고 있음을 서술하고 있었다.

과거에는 가족의 형태는 확대가족이었으나 오늘날에는 생활양식의 변화, 가족가치관의 변화, 재혼, 이혼의 증가, 국제결혼의 증가 등으로 다양한 가족 형태가 나타나고 있다(A, p.16).

현대 사회에서는 삶의 모습이 다양해짐에 따라 서로 떨어져 사는 가족, 입양이나 공동체 생활로 이루어진 가족 등 다양한 형태의 가족이 나타나게 되었다(D, p.13).

가족가치관이 변함에 따라 이혼율이 증가하여 한부모가족, 조손가족과 같은 가족형태도 지속적으로 증가하고 있다. (F, p.14).

또한 교과서에서는 다양한 가족의 형태에 대한 소개로 많은 지면을 활용을 하고 있었다. 그림을 통해서 다양한 가족의 형태에 대해 제시하고 각 가족의 개념을 설명하였다. 12종의 교과서에게 다루어지고 있는 가족의 형태는 한부모가족, 다문화가족, 재혼가족, 입양가족, 독신(1인)가족(가구), 무자녀가족, 조손가족, 분거가족, 확대가족, 공동체가족, 소년소녀가족이었다. 이 가운데 12종의 모든 교과서에서 제시하고 있는 다양한 가

족의 형태는 한부모 가족, 다문화 가족 이었다. 그 다음으로 9종의 교과서에서 공통으로 다루고 있는 다양한 가족 형태는 재혼가족, 입양가족, 독신(1인)가족(가구), 무자녀가족, 조손가족 이었다. 그 외에 7종의 교과서에서 공통으로 다루고 있는 다양한 가족 형태는 분거가족, 5종의 교과서에서 노인가족, 확대가족, 4종의 교과서에서 핵가족, 2종의 교과서에서 공동체가족, 1종의 교과서에서 소년소녀가족을 제시하고 있었다. 교과서 속에서 다루어지고 있는 가족형태를 살펴보면 다음과 같다. 교과서에 제시된 가족의 형태를 정리해보면 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> 교과서에 제시된 가족의 형태

가족 형태	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
한부모	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
다문화	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
재혼	●	●	●		●	●	●			●	●	●
입양	●	●		●	●	●		●	●	●		●
독신 (1인)	●	●	●			●	●	●	●	●		●
무자녀	●	●	●			●	●	●	●	●		●
조손		●	●	●	●		●		●	●	●	●
분거	●	●			●		●			●	●	●
노인						●	●	●		●		●
확대	●				●				●			●
핵가족	●				●				●			●
공동체		●				●						
소년 소녀								●				

주 : 가족형태의 빈도수가 높은 순에서 낮은 순으로 배열

교과서에 제시된 가족의 형태 가운데에는 교과서 별로 그 정의가 다르게 제시된 형태가 존재했다. 그 가족의 형태는 독신(1인)가족(가구)로 교과서 속에서 1인 가족과 독신가족(가구)으로 혼용되어 사용되고 있었다. 교과서 속에서 1인 가족과 독신 가족이라고 명명한 교과서를 살펴보면 <표 IV-5>와 같다. 1인 가족 혹은 독신 가족(가구)을 다루고 있는 9종의 교과서 가운데 7종(A, B, F, H, I, J, L)은 독신 가족이라 용어를 명명하고, 2종(C; G)에서는 1인 가족이라 용어를 명명하고 있었다.

<표 IV-5> 교과서에 나타난 1인 가족과 독신가족

가족 형태	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1인 가족			●				●					
독신 가족 (가구)	●	●				●		●	●	●		●

미혼뿐만 아니라 이혼, 사별, 별거 등으로 배우자가 없는 경우(A; F; G; H; I; J).

결혼을 하지 않고 혼자 사는 가족(C; L)

가족은 두 사람 이상의 친밀한 상호 작용에서 출발해야 합니다. 따라서 독신은 가족이 아니라 가구로 표현합니다.(F)

1인 가족이라는 같은 용어를 사용하면서도 C교과서에서는 결혼을 하지 않고 혼자 사는 가족으로 용어를 설명하였고, G교과서에서는 미혼뿐만 아니라 이혼, 사별, 별거 등으로 배우자가 없는 경우를 1인 가족의 의미로 사용하였다. 한편 F교과서에서는 독신은 가족이 아니라 가구로 표현해야 함을 설명하면서 독신을 가족이라고 표현한 다른 교과서들과 상반되는 서술을 하고 있었다. 이를 통해 볼 때 용어에 대한 서술의 통일성의 필요성과 과연 어디까지를 가족으로 보아야 하는지에 대한 준거의 설정이 요구됨을 확인할 수 있었다.

둘째, 다양한 가족의 장점을 이해하고 공존하려는 태도와 관련된 하위요소에서는 각 가족을 인정하고 긍정적으로 받아들이자는 내용의 서술의 내용을 담고 있었다. 다양한 가족의 형태를 인정하고, 각 가족이 가치를 존중하며, 서로의 문화를 인정하자는 서술의 내용을 확인할 수 있었다.

급변하는 사회에서 다양한 가족 형태를 인정하고 존중하며 긍정적으로 받아들이는 자세가 필요하다(A, p.17)

가족의 다양성을 인정하고, 각각의 가족이 지니고 있는 가치를 존중하며 서로 배려하는 것이 중요하다(D, p.16)

이러한 변화를 받아들이고 서로의 문화를 인정하며, 개인의 경우에도 자신이 속한 가족의 역할에 적응하여, 서로 아끼고 사랑하는 마음을 가지는 것이 중요하다(F, p.14)

(3)차별과 편견영역

차별과 편견영역과 관련된 서술내용이 교과서에 어떻게 반영되어 있는지 살펴본 결과는 <표 IV-6>와 같다. 우선, 양적으로 검토해본 결과 12종 중 2종의 교과서에서 차별과 편견영역과 관련된 서술내용을 제시하고 있었다. 하위요소별로 살펴보면 가족다양성에 대한 편견과 차별의 현황과 문제점이해를 2종(B, G)의 교과서에서 제시하고 있었고, 가족다양성에 대한 편견이나 고정관념에 대한 개선과 대응에 대한 내용을 1종(B) 교과서에서 제시하고 있었다.

<표 IV-6> 차별과 편견영역 서술내용 경향

영역		출판사명												계	합계
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L		
차별과 편견	c1		5					1						6	12
	c2		6											6	

차별과 편견의 영역의 하위요소별 서술내용을 구체적으로 살펴본 결과 가족다양성에 대한 편견과 차별의 현황과 문제점이해의 요소에서는 가족의 형태에 따른 편견과 차별의 현황, 이에 따른 문제점을 다루고 있었다. 가족다양성에 대한 편견이나 고정관념에 대한 개선과 대응에 대한 내용에서는 가족형태에 대한 인식변화와 지원정책에 관한 내용이 다루어지고 있었다. 각 하위요소별 구체적인 사례를 통해서 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 가족다양성에 대한 편견과 차별의 현황과 문제점이해에서는 가족형태에 대한 편견과 그에 대한 시각에 대해 서술하고 있었다. 가족의 형태가 다양해지고 있지만 부부와 자녀를 가족 구성의 필수조건으로 하는 가족에 대한 인식, 혹은 인종 및 국적에 대한 편견이 다양한 가족으로 하여금 고통과 상처를 받게 할 수 있음을 제시하고 있었다.

이처럼 다양한 가족이 증가하고 있지만 사회적 편견이나 적응상의 문제 등으로 어려움을 겪는 경우가 있다(C, p.22).

가족의 형태는 다양해졌지만, 부부와 자녀를 가족 구성의 필수조건으로 여기는, 가족에 대한 우리의 고정관념은 다양한 가족에 대한 편견과 차별 등으로 나타나고 이는 다양한 가족에게 고통과 상처를 줄 수 있다(C, p.26).

다양한 가족은 인종 및 국적에 대한 편견, 혈연중심의 가족가치관 등으로 상처받기도 한다(C, p.25).

다양한 가족 중에는 사회적 편견이나 적응상의 문제로 어려움을 겪는 가족도 있다(G, p.14).

둘째, 가족다양성에 대한 편견이나 고정관념에 대한 개선과 대응에 관련된 하위요소에서는 인식의 변화와 지원방안에 대한 내용을 제시하고 있었다. 이는 구체적인 가족의 형태인 한부모가족, 재혼가족, 조손가족, 입양가족을 예를 들어 설명하고 있었다.

한부모가족에 대한 편견을 없애고 이들을 정서적으로 지지해주는 사회적 분위기 조성과 지원정책이 필요하다(C, p.22).

사회적 편견이 재혼 가족의 화합을 어렵게 할 수 있으므로 우리의 인식 변화가 필요하다(C, p.23).

조손가족에 대한 사회적 인식의 개선은 물론 실질적인 지원정책이 마련 될 필요가 있다(C, p.26).

우리 사회가 입양에 대한 생각을 바꾸어, 이들과 함께 사는 사회가 되어야 한다(C, p.26)

이와 같이 차별과 편견의 영역에서는 오늘날 가족의 형태가 나타나고 있고, 기존의 가족에 대한 인식의 문제를 지적하면서, 가족형태에 대한 편견과 문제점을 서술하고 있었다. 또한 그런 인식의 변화와 정서적 지지, 지원이 필요함을 서술하고 있다는 점에서 고무적이다. 그러나 이런 차별과 편견의 영역에서 서술하고 있는 교과서가 12종 교과서 중에서 2종(B, G)만이 존재했다는 점에서 한계를 가지고 있다고 볼 수 있다.

(4)상호의존과 공존영역

상호의존과 공존영역과 관련된 서술내용이 교과서에 어떻게 반영되어 있는지 살펴본 결과는 다음과 <표 IV-7>와 같다. 우선, 양적으로 검토해본 결과 12종 중 7종(A, B, E, G, H, J, K)의 교과서에서 상호의존과 공존영역과 관련된 서술내용을 제시하고 있었다. 하위요소별로 살펴보면 다양한 가족 간의 상호연관성의 이해에 대한 하위요소에 대해서는 5종(A, B, E, G, J)의 교과서에서 제시하고 있었고, 다양한 가족 간의 갈등을 해소하고 공존에 필요한 기능과 태도에 대한 내용은 6종(A, B, G, H, J, K)교과서에서 제시하고 있었다.

<표 IV-7> 상호의존과 공존영역 서술내용 경향

영역		출판사명												
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계
상호의존과 공존	d1	1		1				1						3
	d2	2		3		3		2	1		1	1		13
														16

상호의존과 공존의 영역의 하위요소별 서술특징을 살펴본 결과 다양한 가족 간의 상호연관성의 이해에 대한 하위요소에 대해서는 가족관계, 인간관계의 중요성에 대해서 서술하고 있었다. 다양한 가족 간의 갈등을 해소하고 공존에 필요한 기능과 태도에서는 의사소통, 공감과 배려에 대한 내용을 담고 있었다. 각 하위요소별 구체적인 사례를 통해서 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 다양한 가족들 간의 상호연관성에 대한 직접적인 언급은 없었으나 가족을 비롯한 다양한 사람들과 관계를 맺고 살고 있으며, 그들과 건강한 관계를 통해서 자신의 행복, 타인의 행복을 함께 이룰 수 있음을 서술하고 있었다. 사회의 구성원으로서 지역사회, 사회에 대한 관심과 참여, 소통의 중요성을 서술하고 있었다.

우리는 가족뿐만 아니라 학교, 사회의 구성원으로서 매일 수많은 사람과 관계를 맺고 살아간다(C, p.27).

자신과 타인의 행복한 삶을 위해 우리는 건강한 인간 관계의 중요성을 깨닫고, 다양한 사람들과 조화를 이루며 좋은 관계를 유지하기 위해 노력해야한다A, p.43).

사회구성원으로서 건강하고 행복한 생활을 하기 위해서는 내가 살고 있는 이웃과 지역사회에 관심을 가지고 적극적으로 참여하고 소통하는 자세가 필요하다(p.43).

가족관계를 올바르게 형성될 때 가족구성원 개개인의 삶은 더욱 행복해지며

사회생활을 건강하게 유지할 수 있다(p.27).

둘째, 다양한 가족 간의 갈등을 해소하고 공존에 필요한 기능과 태도에서는 갈등에 대한 이해, 상대방에 대한 공감과 배려, 의사소통을 제시하고 있었다. 다양한 가족 간의 상호의존과 공존에 대한 직접적인 언급은 존재하지 않았지만, 인간관계에 필요한 기본적인 태도, 갈등에 대한 이해, 공감과 배려를 통해 타인과 상호작용하는데 필요한 태도를 언급하고 있었다.

인간관계는 상호작용하는 과정으로 갈등이 발생하는 것을 당연하다(C, p.34)

주변 사람들과 건강한 관계를 유지하기 위해서는 무엇보다 서로를 이해하고 배려하는 마음가짐을 가지고 상대방의 감정과 사고를 수용하여 올바른 의사소통을 하는 것이 중요하다(E, p.34)

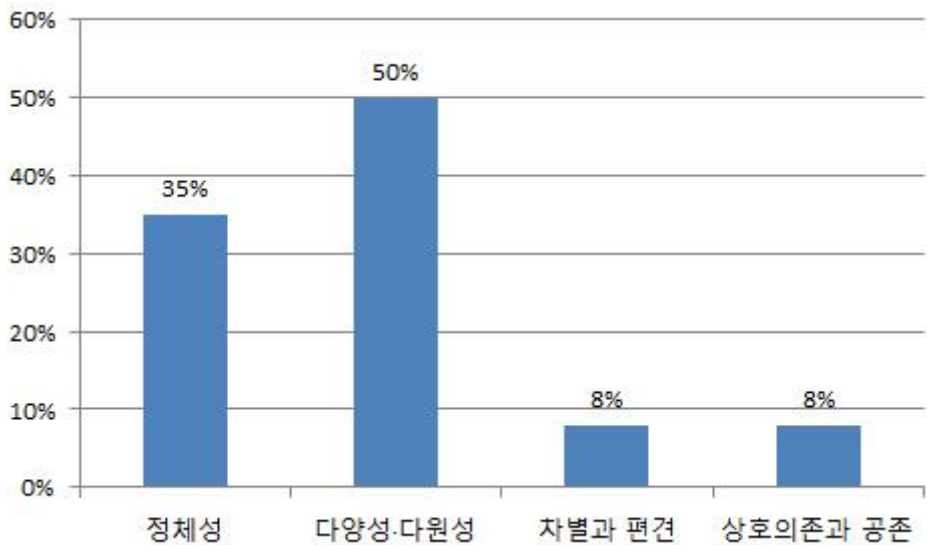
공감과 배려는 그 사람의 사회성 지수를 나타내는 척도가 되기 때문에 사람이 사회적으로 다양한 관계를 맺으면서 살아가는 데 매우 중요한 요소이다 G(p.43).

이와 같이 상호의존과 공존의 영역에서는 사회구성원들의 간의 상호연관성과 공존을 위해 필요한 태도와 기능에 대해서 서술하고 있었다. 그것이 다양한 가족 들 간의 직접적인 언급은 아니었지만 자신이 속한 가족을 기본으로 한 인간관계를 기초로 하는 내용을 통해서 더 넓은 사회적 범위로 확장시켜나가는데 기본바탕이 될 수 있는 내용이라고 볼 수 있다.

3. 가족다양성 관점에서의 가족단위 활동과제

1)영역별 활동과제의 전체적인 경향

영역별로 활동과제를 분석한 전체적인 경향은 <그림 IV-3>과 같다. 가장 많은 비중을 차지한 영역은 다양성·다원성영역이 50%이었고 정체성영역이 35% 상호의존과공존영역이 8% 차별과 편견영역 8% 순 이었다.



<그림 IV-3> 교과서에 반영된 활동과제의 영역별 경향

주:소수점 첫째자리에서 반올림함(합계101%)

2)영역별 활동과제 분석

(1)정체성영역 활동과제

정체성영역과 관련된 활동과제가 교과서에 어떻게 반영되어 있는지 살펴본 결과는 다음과 <표 IV-8>와 같다. 우선, 양적으로 검토해본 결과 12종 중 7종의 교과서에서 나의 가족에 대한 정체성에 관련된 내용을 활동과제로 제시하였다. 하위요소별로 살펴보면 나의 가족에 대한 이해와 태도에 대한 내용을 7종(A, B, C, E, I, K, L)에서 다루고 있었고, 타인의 가족에 대한 이해와 태도의 요소에서는 다루어지고 있지 않았다.

<표 IV-8>정체성영역 활동과제 경향

영역	활동 과제	출판사명													합계
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	
정체성	a1	2	1	1		1				2		1	1	9	9
	a2														

정체성영역의 하위요소별 활동과제의 특징을 살펴본 결과 나의 가족에 대한 정체성에 관련된 내용 하위요소에 대해서는 크게 세 가지 양상으로 제시되고 있었다. 구체적인 사례를 통해서 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 가족을 소개하기이다. 3종(A, B, E)의 교과서에서 우리가족을 소개하는 책을 만들기, 가족을 소개하기, 가족구성원의 특징을 조사해 보는 과정에서 나의 가족이 가진 특징을 이해하게 하는 활동을 소개하고 있었다.

우리가족을 소개하는 가족 책을 만들어보자(A, p.14).

우리가족을 소개합니다(B, p.40).

우리 가족의 특징을 조사해봅시다(E, p.13).

둘째, 가계도 그리기이다. 1종(I)의 교과서에서 가계도를 그려보면서 자신의 가족의 구조를 살펴보도록 하고 있었다. 셋째, 나에게 가족의 의미

찾기이다. 5종(A, C, I, K, L)의 교과서에서 가족이 나에게 주는 의미가 무엇인지를 통해 자신의 가족에 대해 인식시키고 가족에 대한 긍정적인 정체감을 갖게 하고 있었다. 그러나 서술내용에서와 마찬가지로 나의 가족에 대한 이해에만 머물고, 나의 가족이 아닌 친구의 가족, 타인의 가족에 대해 생각해 볼 수 있는 과제에까지는 도달하지 못했다.

우리집 가족도 그리기(I, p.16).

*나에게 가족이란 어떤 의미인지, 나에게 가족은 왜 중요한지 이야기해 보자
(A, p.14)*

나에게 가족의 의미는 무엇인지 이야기해보자(C, p.8).

우리 가족은 나에게_____이다, 왜냐하면_____ 때문이다(K, p.13).

나에게 가족이란____이다 (I, p.13).

*가족은 나에게 _____같은 존재이다, 가족이 없다면 나는 _____것이다
(L, p.11).*

이와 같이 정체성 영역에서의 활동과제는 대부분의 교과서가 그 내용을 다루면서 서술내용에서 다루지 못했던 부분을 보완하는 역할을 하고 있었다. 정체성 영역의 하위요소에서는 나의 가족의 정체성에 대한 이해와 관련된 활동과제를 제시하고 있었다. 우리가족의 특징을 찾아보고, 가족이 나에게 어떤 의미인지 살펴보게 함으로써 가족에 대한 인식과 가족에 대한 긍정적인 정체감을 갖도록 돕는 활동과제를 제시하였다. 그러나 나의 가족에 대한 이해의 수준에 머무르고 있고 다른 가족을 이해해보도록 하는 내용은 부족하였다.

(2)다양성·다원성영역 활동과제

다양성·다원성영역과 관련된 활동과제가 교과서에 어떻게 반영되어 있는지 살펴본 결과는 다음과 <표 IV-9>와 같다. 우선, 양적으로 검토해 본 결과 12종 중 8종의 교과서에서 다양성·다원성영역과 관련된 활동과제를 제시하고 있었다. 하위요소별로 살펴보면 다양한 가족에 대한 이해와 관련된 하위요소에 대해서는 5종의 교과서가 다루고 있었으며 다양한 가족을 다양한 가족의 장점을 인정하고 공존하려는 태도와 관련된 요소에 대해서 다루는 교과서는 6종의 교과서가 있었다.

<표 IV-9>다양성·다원성영역 활동과제 경향

영역	활동 과제	출판사명												합 계
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	
다양성 · 다원성	b1		1	1		1	1		1				5	13
	b2		2	2			1	1				1	1	

다양성·다원성영역의 하위요소별 활동과제의 특징을 살펴본 결과 다양한 가족에 대한 이해와 관련된 하위요소에서는 주변의 다양한 가족의 사례를 찾아보기, 미래의 달라질 가족의 모습을 떠올리기, 다양한 형태의 가족에 대해 이해해해 보기와 관련된 과제를 제시하고 있었다. 다양한 가족을 다양한 가족의 장점을 인정하고 공존하려는 태도와 관련된 요소에 대해서 다양한 가족이 가지는 어려움과 장점을 함께 생각해 보는 활동과제가 제시되고 있었다. 그러나 이때 제시된 다양한 가족은 이미 어려움을 갖고 있을 것이라는 것을 전제한 채 활동과제 속에 제시되어 있어 활동과제 자체가 특정 가족에 대한 편견을 줄 수 있는 소지를 가지고 있었다.

다양한 가족의 사례를 우리 주변에서 찾아보자(B, p.28)

미래 가족의 모습은 어떻게 달라질까?(C, p.11)

다양한 가족 형태에 대한 이해

다음의 다양한 가족형태(모자가족, 부자가족, 재혼가족, 조손가족, 분거가족, 무자녀가족, 입양가족, 다문화가족) 중에서 하나를 선택하여 그들이 겪을 수 있는 어려움을 마인드 맵으로 나타내보자(K, p.17)

다양한 가족의 형태 중 하나의 가족을 선택하여 그 가족만의 강점과 겪을 수 있는 어려움, 건강한 가정생활을 위한 전략을 적어보자(D, p.27)

(3)차별과 편견영역 활동과제

차별과 편견영역과 관련된 활동과제가 교과서에 어떻게 반영되어 있는지 살펴본 결과는 다음과 <표 IV-10>와 같다. 우선, 양적으로 검토해 본 결과 12종 중 1종의 교과서에서 차별과 편견영역과 관련된 활동과제를 제시하고 있었다. 하위요소별로 살펴보면 가족다양성에 대한 편견이나 고정관념에 대한 내용과 가족다양성에 대한 편견이나 고정관념에 대한 개선과 대응의 내용을 1종(L)에서 모두 다루고 있었다.

<표 IV-10> 차별과 편견영역 활동과제 경향

영역	활동 과제	출판사명													합 계
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	
차별과 편견	c1												1	1	2
	c2												1	1	

차별과 편견영역의 하위요소별 활동과제를 살펴본 결과 1종(L)의 교과서에서 ‘위의 가족 형태에 대하여 만약 편견을 가지고 있다면, 그러면

편견들을 바꾸려면 어떻게 해야 할지 이야기해보자'의 활동을 통해 학생들로 하여금 그들이 가지고 있는 가족에 대한 편견과 고정관념에 대해서 생각해 볼 수 있도록 하였다. 위의 가족이라고 예로 주어진 가족은 한부모가족, 다문화가족, 입양가족 이었다.

이와 같이 차별과 편견영역에서는 가족다양성에 대한 편견이나 고정관념에 대한 내용과 가족다양성에 대한 편견이나 고정관념에 대한 개선과 대응을 제시하고 있었으나 1종(L)의 교과서에만 그러한 접근이 이루어고 있다는 한계를 가졌다. 또한 편견을 가질 수 있는 가족의 예를 한부모가족, 다문화가족, 입양가족으로 한정지어 제시하면 자칫, 이러한 가족에 대해 편견이나 고정관념이 있음을 이미 인식시켜 버릴 수 있는 점을 확인할 수 있었다.

(4)상호의존과 공존영역

상호의존과 공존영역과 관련된 활동과제가 교과서에 어떻게 반영되어 있는지 살펴본 결과는 다음과 <표 IV-11>와 같다. 우선, 양적으로 검토해본 결과 12종 중 2종(C, D)의 교과서에서 상호의존과 공존영역과 관련된 활동과제를 제시하고 있었다. 하위요소별로 살펴보면 다양한 사회구성원간의 상호연관성에 대한 이해를 다루고 있는 교과서는 없었으며, 다양한 사회구성원간의 갈등을 해소하고 공존에 필요한 기능과 태도에 대해서 다루고 있는 교과서가 2종(C, D)이었다.

<표 IV-11> 상호의존과 공존영역 활동과제 경향

영역		출판사명												계	합계
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L		
상호의존과 공존	d1														2
	d2			1	1										

상호의존과 공존영역의 하위요소별 활동과제를 살펴본 결과 2종(C, D)의 교과서에서는 인간관계에서 나타날 수 있는 갈등의 상황을 주어주고 이를 해결하기 위한 방법을 찾아보도록 제시하고 있었다. 다양한 가족들 간의 갈등과 이에 대한 해결에 대해 직접적인 언급은 존재하지 않았으나 인간관계에 대한 이해를 통해 이를 기반으로 갈등을 해결해보도록 하는 활동과제를 제시함으로써 갈등해결의 기초를 습득해보도록 하고 있었다.

다음은 인간관계에서 나타날 수 있는 다양한 갈등상황의 사례이다. 한 가지 사례를 고른 후 해결방법을 찾아보자(C, p.39)

다음의 사례를 조별로 하나씩 선택하여 갈등을 해결하는 바람직한 방법에 대해 토의해보고 해결방안을 제안해보자(D, p.36)

이와 같이 상호의존과 공존영역에서는 다양한 사회구성원간의 상호연관성에 대한 이해를 다루고 있는 교과서는 없었으며, 다양한 사회구성원간의 갈등을 해소하고 공존에 필요한 기능과 태도 또한 2종(C, D)의 교과서에서만 제시하고 있는 한계를 가지고 있었다.

V. 결론 및 논의

본 연구의 목적은 가족다양성 관점에서 중학교 가정교과서의 가족이 어떻게 다루어지고 전달되고 있는지 살펴보는 것이다. 이를 위해 4가지 분석의 기준을 활용하여 중학교 가정교과서 12종의 서술내용과 활동과제를 분석하였다. 분석 결과를 요약하고 제언을 제시하면 다음과 같다.

연구문제 1. 가족다양성 관점에서 볼 때 가정교과서 가족단원 전체적인 경향은 어떠한가?

가정교과서 가족단원을 가족다양성 관점에서 분석한 전체적인 결과를 영역별 경향으로 살펴보면, 다양성·다원성영역이 60%로 가장 많았고 상호의존과 공존영역이 17% 차별과 편견영역 13% 정체성영역 10% 순으로 나타났다. 이를 통해 교과서의 가족단원이 가족에 대한 다양성·다원성의 영역에 초점이 맞춰져 전달되고 있으며 상호의존과 공존영역, 차별과 편견영역, 정체성영역에 있어서는 그 비중이 매우 적었다는 것을 보여준다.

연구문제 2. 가족다양성 관점에서 볼 때 가정교과서 가족단원 서술내용은 어떠한가?

가정교과서 가족단원을 가족다양성의 관점에서 서술내용을 분석한 영역별 경향을 살펴보면 다양성·다원성영역이 63%로 가장 많았고, 상호의존과 공존이 21% 차별과 편견이 15% 정체성이 1% 순으로 나타났다.

첫째, 정체성영역의 경우 12종 교과서 가운데 1종의 교과서만이 정체성영역에 해당하는 내용을 서술하고 있었다. 정체성영역의 하위요소 가운데 나의 가족의 정체성에 대한 이해와 태도만을 다루고 있었다. 둘째, 다양성·다원성영역의 경우 12종 교과서 모두에서 다양성·다원성영역에 해당하는 내용을 서술하고 있었다. 하위요소별로 살펴보면 다양한 가족을 이해하고 관심 갖기의 하위요소에 대해서는 12종 전종의 교과서가 관련 내용을 다루고 있었다. 다양한 가족의 장점을 인정하고 공존하려는

태도와 관련된 하위요소에서는 7종의 교과서가 다루고 있었다. 셋째, 차별과 편견의 영역의 경우 12종 중 2종의 교과서에서 차별과 편견영역과 관련된 내용을 서술하고 있었다. 하위요소별로 살펴보면 가족다양성에 대한 편견과 차별의 현황과 문제점이해를 2종의 교과서에서 제시하고 있었고, 가족다양성에 대한 편견이나 고정관념에 대한 개선과 대응에 대한 내용을 1종의 교과서에서 제시하고 있었다. 넷째, 상호의존과 공존의 영역의 경우 12종 중 7종의 교과서에서 상호의존과 공존영역과 관련된 서술내용을 제시하고 있었다. 하위요소별로 살펴보면 다양한 가족 간의 상호연관성의 이해에 대한 하위요소에 대해서는 5종, 다양한 가족 간의 갈등을 해소하고 공존에 필요한 기능과 태도에 대한 내용은 6종의 교과서에서 제시하고 있었다. 이를 통해 볼 때 가족단위 서술내용 역시 다양성·다원성영역에 초점이 맞춰져 서술되고 있음을 확인 할 수 있었다. 특히나 대부분의 교과서에서 다양한 가족의 형태를 소개하는데 많은 지면을 활용하고 있었다. 그러나 형태에 대한 정의가 불일치하는 경우가 존재하거나 용어가 혼동되어 사용되는 경우가 존재했다. 각 영역을 전달하는 하위요소에 있어서는 다루어지고 있는 내용이 타인의 가족에 대한 이해의 범주까지 도달하지 못하고 개별 가족 안에서의 이해에 머무르고 있었다.

연구문제 3. 가족다양성 관점에서 볼 때 가정교과서 가족단위 활동과제는 어떠한가?

가정교과서 가족단위를 가족다양성의 관점에서 활동과제를 분석한 결과를 영역별 경향을 살펴보면 다양성·다원성영역이 50% 정체성영역이 35% 상호의존과 공존영역이 8% 차별과 편견영역 8% 순 이었다.

첫째, 정체성영역의 경우 12종 중 7종의 교과서에서 나의 가족에 대한 정체성에 관련된 내용을 활동과제로 제시하였다. 하위요소별로 살펴보면 나의 가족에 대한 이해와 태도에 대한 내용을 7종에서 다루고 있었고, 타인의 가족에 대한 이해와 태도의 요소에서는 다루어지고 있지 않았다. 둘째, 다양성·다원성영역의 경우 12종 중 8종의 교과서에서 다양

성·다원성영역과 관련된 활동과제를 제시하고 있었다. 하위요소별로 살펴보면 다양한 가족에 대한 이해와 관련된 하위요소에 대해서는 5종의 교과서가 다루고 있었으며 다양한 가족을 다양한 가족의 장점을 인정하고 공존하려는 태도와 관련된 요소에 대해서 다루는 교과서는 6종의 교과서가 있었다. 셋째, 차별과 편견영역의 경우 12종 중 1종의 교과서에서 차별과 편견영역과 관련된 활동과제를 제시하고 있었다. 하위요소별로 살펴보면 가족다양성에 대한 편견이나 고정관념에 대한 내용과 가족다양성에 대한 편견이나 고정관념에 대한 개선과 대응의 내용을 1종의 교과서에서만 다루고 있었다. 넷째, 상호의존과 공존영역의 경우 12종 중 2종의 교과서에서 상호의존과 공존영역과 관련된 활동과제를 제시하고 있었다. 하위요소별로 살펴보면 다양한 사회구성원간의 상호연관성에 대한 이해를 다루고 있는 교과서는 없었으며, 다양한 사회구성원간의 갈등을 해소하고 공존에 필요한 기능과 태도에 대해서 다루고 있는 교과서가 2종이 있었다. 이를 통해 볼 때 가족단원 활동과제는 정체성영역의 비중은 커졌으나 여전히 다양성·다원성영역이 차지하는 비중이 가장 크다는 것을 확인할 수 있었다. 또한 그 하위요소에 있어 여전히 개별가족에 대한 이해의 수준에 머무르고 있었다. 활동과제의 경우 활동의 자체가 이미 특정 가족형태에 대한 편견의 여지를 줄 수 있는 소지가 존재하기도 했다.

이와 같은 연구결과를 바탕으로 본 연구의 제언점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 가정교과서 가족단원은 다양성·다원성영역에 대한 내용만을 중심으로 구성되어 있었다. 따라서 가족다양성 관점의 모든 영역을 포괄할 수 있는 교과서 집필을 할 필요가 있다. 이를 위해서 정체성, 차별과 편견, 상호의존과 공존 영역을 서술내용과 활동과제에 적극적으로 반영해야 한다. 모든 영역이 반드시 같은 비중으로 다루어져야 하는 것은 아니지만 교과서 속의 다양한 가족은 다양화된 가족의 현상을 소개하는 차원에서 이루어지고 있었다. 청소년들이 가족의 다양성 수용하고 포용하

기 위해서는 다양화 된 가족 현상에 대한 이해만으로는 한계를 가진다. 나와 타인의 가족에 대한 긍정적인 정체성을 바탕으로 다양성을 인정하고 존중하며, 가족의 형태를 둘러싼 차별과 편견을 해소하고, 다양한 가족 간의 상호 의존과 공존의 의미를 이해할 수 있어야 한다. 이를 위해서는 교사의 교과서 내 재구성의 노력이 필요할 것으로 생각된다. 중학교 가족단원인 가족의 이해 단원은 1. 변화하는 가족과 건강가정, 2. 가족관계와 의사소통의 중단원으로 나뉘어져 있다. 분석결과 다양성·다원성의 영역은 변화하는 가족과 건강가정의 내용에 많이 분포되어 있고, 상호의존과 공존영역인 가족관계와 의사소통에 제시되어 있었다. 따라서 교사는 교과서 내 재구성을 통해 학생들이 가족다양성을 효과적으로 이해하기 위한 접근을 시도하도록 제안한다.

둘째, 가족에 대한 이해의 범주가 개별가족에 대한 이해에 머무르고 있었다. 따라서 개별 가족의 범주를 넘어 타인의 가족에 대한 이해 넓힐 수 있는 내용구성을 할 필요가 있다. 이를 위해 나의 가족뿐만 아니라 다른 가족을 돌아 볼 수 있는 서술내용과 활동과제의 구성이 필요하다. 더불어 창의적 체험활동 시간을 활용하여 지역사회기관과의 연계를 통해서 청소년이 살고 있는 지역의 다양한 가족의 현황과 사례를 듣고 경험할 수 있는 시도를 제안한다.

셋째, 가족형태에 대한 용어정의가 교과서 마다 상이한 부분이 있었다. 1인 가족을 가족으로 보는 교과서가 있는 반면 1인 가족은 가족이 아니라 가구라고 제시하는 교과서가 존재했다. 또한 독신가족과 1인 가족에 대한 용어 정의가 혼란을 주고 있었다. 따라서 각 가족형태에 대한 정의를 통일할 필요성이 있다. 이를 위해 오늘날 가족학분야에서 정의하는 최신의 개념 정의를 반영하여 교과서를 집필하고 교과서간의 일치성을 이를 필요가 있다.

넷째, 교과서는 편견의 여지를 줄 수 있는 내용이 존재했다. 특정가족은 이미 결함이 있고 어려움이 있는 가족이라고 규정한 서술과 활동과제가 있었다. 따라서 특정 가족형태에 대한 편견과 고정 관념을 심어줄 수

있는 부분에 대해 개선할 필요가 있다. 이를 위해 특정 가족이 가진 어려움만을 강조하는 것이 아니라 그들이 가진 차이를 인정하고 장점과 단점의 균형 있는 시각에서의 서술이 필요할 것이다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다. 첫째, 교과서 가족영역의 분석이 중학교 교과서에 한정되어 있어 고등학교까지의 가족영역과 연계된 분석이 필요할 것으로 판단된다. 둘째, 본 연구에서는 교과서를 분석하는 연구를 진행하였으나 후속 연구에서는 교사와 청소년을 대상으로 가족 관련된 요구도 조사, 관련 프로그램을 개발하고 그 효과에 대해 검증해보는 등의 연구가 필요할 것으로 생각된다.

이러한 한계점을 가지고 있으나 이 연구는 한국의 가족이 변화하고 있음에도 선행연구가 거의 이루어지지 않은 중학교 가정 교과서 속 가족 다양성이라는 관점에 초점을 맞추었다는 점에서 의의를 가진다. 가족은 청소년들이 생활하는 공간이자, 직접적으로 맞닿아있는 중요한 의미를 갖는다. 가족이 교과서 속에서 어떻게 서술되고 전달되고 있는지 살펴봄으로써 청소년들에게 전달되는 다양한 가족의 모습을 파악하고 바람직한 방향을 모색하는데 도움이 되는 기초자료를 제공했다고 평가내릴 수 있다. 이러한 연구를 통한 자료는 청소년들에게 가족의 모습을 전달하는 교과서집필과 교육과정구성, 교육프로그램 개발에 도움이 될 것으로 기대한다.

참 고 문 헌

- 강운선 (2010). 제7차 사회·문화 교과서의 가족 단위에 대한 비판적 내용 분석. **한국사회과교육연구회**, 49(2), 33-52.
- 교육과학기술부 (2011). **실과(기술·가정) 교육과정**. 교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책10].
- 교육부(2015). **실과(기술·가정)/정보과 교육과정**. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책10].
- 교육인적자원부 (2007). **실과(기술·가정) 교육과정**. 교육인적자원부 고시 제 2007-79호 [별책10].
- 교육부 (2015). 2015년 다문화학생 통계 현황.
- 구정화, 박선웅 (2011). 다문화 시민성 함양을 위한 다문화교육의 목표체계구성. **시민교육연구**, 43(3), 53-88.
- 김두헌 (1985). **한국 가족제도 연구**. 서울: 서울대학교출판부.
- 김서현 (2012). **비판적 다문화교육을 위한 가정과 교수·학습 자료 개발 및 타당화 연구 : 미디어 리터러시를 중심으로**. 서울대학교 박사학위논문.
- 김유경 (2005) 가족원 특성에 따른 다양한 가족의 실태와 사회적 지원체계. **보건복지포럼**, 5, 47-72.
- 김유경, 진미정, 송유진, 김가희 (2013). 가구·가족의 변동과 정책적 대응 방안 연구. **한국보건사회연구원연구보고서 2013-31-08**, 서울: 한국보건사회연구원.
- 김홍은 (2008). 다문화적 시민성 함양을 위한 다문화 교육 방안. **다문화교육연구**, 1, 59-80.
- 김혜영 (2008). 신자유주의와 다양한 가족. **한국사회**, 9(2), 55-94.
- 김자영, 조병은 (2008). 구조기능론, 발달론 및 건강가정 관점에서 비교한

- 고등학교 1학년 기술·가정 교과서 ‘가족’관련 단원 내용 분석. **한국가정과교육학회지**, 20(1), 117-136.
- 김지옥, 전미경 (2012). 교육과정 시기에 따른 가정교과 가족분야의 내용 변천에 관한 연구 : 제1차~2007개정 교육과정을 중심으로. **한국가정과교육학회지**, 24(4), 19-37.
- 김재영 (2015). **다문화시민성함양을 위한 사회과 프로젝트 교수·학습 안개발연구 : 중학교 서울형 자유학기제 수업을 중심으로**. 한국외국어대학교 석사학위논문.
- 김용찬 (2016). 21세기 트렌드와 다문화사회 민주시민교육의 방향과 과제. **사회과 교육연구**. 23(1), 1-13.
- 김엘리, 유난숙, 채정현 (2015). 중학교 가정 교과 교과서와 타 교과 교과서 ‘가족생활’영역의 중복성 분석 : 2009개정 가정과 교육과정을 중심으로. **한국가정과교육학회지**. 27(1), 85-109
- 네이버 국어사전 (2016. 10. 1).
<http://krdic.naver.com/detail.nhn?docid=404000>
- 민경숙, 유형근, 조용선(2008). 다문화가정 중학생에 대한 반편견프로그램 구안. **중등교육연구**, 56(2). 491-526.
- 박길자 (2014). 다문화시민성 함양을 위한 중학교 다문화교육프로그램 개발연구. **사회과교육연구**. 21(3), 101-117.
- 박남수 (2008). 다문화사회의 시민성 육성을 위한 사회과 교육과정 및 교과서 구성방향. **사회과교육연구**. 15(2), 2008, 131-148.
- 박선웅, 우현정 (2015). 다문화시민성 함양을 위한 고등학교 다문화교육 프로그램개발연구. **사회와교육연구**. 22(1), 127-144.
- 박세경 (2005). 건강가정 기본법 시행에 즈음하여. **보건복지포럼**. 5, 73-88.
- 박승규, 홍미화 (2012). 다문화교육에서 ‘다문화’의 교육적 의미 탐색, 사

- 회과교육, 51(3), 155-166.
- 박윤경 (2005). 초등 사회과 ‘가족’단원에 대한 내용분석 : 가족다양성의 관점에서. **시민교육연구**, 37(3), 51-84.
- _____ (2011). 초등 사회과 다문화 교육과정 및 수업안 개발 연구. **시민교육연구**, 43(2), 57-90.
- 박진환, 류혜숙 (2009). 도덕과 교육에서 문학을 활용한 반편견·다문화교육. **윤리교육연구**, 20, 33-52.
- 박찬웅 (2009). **다문화교육의 탄생**. 서울: 국경 없는 마을 출판사.
- 배한동 (2006). **민주시민교육론**. 경북대학교출판부.
- 서민지 (2012). **청소년의 임파워먼트 형성에 초점을 둔 청소년의 자기 이해 단원의 교육내용 선정 및 구성 : 한·미가정과교과서를 중심으로**. 서울대학교석사학위논문.
- 손경애, 이혁규, 옥일남, 박윤경 (2010). **한국의 민주시민 교육**. 서울: 동문사
- 손유림, 백경임, 주수언 (2014). 2009개정 중학교 기술·가정 교과서 ‘가족’ 영역의 핵심내용에 대한 학부모의 역량. **한국가정과교육학회지**, 26(2), 51-67.
- 신경아 (2012). 서구사회 개인화 논의에 대한 여성주의적 고찰, **페니미즘연구**, 12(1), 1-33.
- 안호용, 김홍주 (2000). 한국가족변화의 사회적 의미. **고려대학교 한국사회연구소**, 3, 89-132.
- 여성가족부 (2015). 가족실태조사.
- _____ (2010). 가족실태조사.
- 양정혜, 김지경 (2002). 구조기능이론의 관점으로 중학교 기술·가정 교과서의 「나와 가족생활」 단원 내용 분석. **대한가정학회지**, 40(12).
- 유계숙 (2005). 가족의 다양성 수용에 영향을 미치는 요인. **가족과 문화**,

17(2), 211-233.

유영주 외 (2000). **현대 결혼과 가족**. 서울: 신광출판사.

_____ 외 (2008). **가족관계학**. 서울: 교문사.

이삼식 외 (2015). 전국 출산력 및 가족보건·복지실태조사. **한국보건사회
연구원연구보고서2015-31**. 서울: 한국보건사회연구원

이선영 (2016). **가족에 대한 초등학생의 인식과 교과서 서술 특성 : 반
편견(Anti-bias)교육의 관점에서**. 한국교원대학교 석사
학위논문.

이종일 (2010). 다문화교육에서 ‘다양성’의 의미. **사회과교육연구**. 17(4),
105-120.

이연숙 (2010). 중학교 1학년 기술·가정 교과서의 ‘청소년의 자기관리’와
‘청소년의 소비생활’단원 분석:2007개정 교육과정의 강조
점반영을 중심으로. **한국가정과교육학회지**, 22(3), 55-75.

이은주 (2013). **건강가정 관점에서의 중학교 기술·가정 ‘가족의 이해’
단원내용분석비교 : 2007개정과 2009개정의 교육과정
과 교과서를 중심으로**, 한국교원대학교 석사학위논문.

이효재 외 (1989). **가족과 사회**. 서울: 경문사.

이혜미 (2013). **다문화 시민성 함양을 위한 사회과 교수-학습자료 개
발-2012 사회과 개정 교육과정 고1 사회를 중심으로**.
이화여자대학교 석사학위논문.

장원순 (2004). 다문화적 시민교육의 성격과 방법. **사회과교육연구**.
11(2). 191-210.

장인실 외 (2012). **다문화교육의 이해와 실천**. 서울: 학지사.

전미경 (2012). 중학교 기술·가정 교과서에 나타난 ‘가족’에 관한 연구 :
2007 개정 교육과정의 ‘변화하는 가족’단원을 중심으로.
한국가정과교육학회지. 23(2), 29-49.

- 조영달 (2007). 다문화교육정책 수립을 위한 기초 인식 조사 연구, **교육인적자원부 연구용역과제 최종보고서**, 교육인적자원부.
- 차경수 외 (2008). **사회과 교육**. 서울: 동문사.
- 채정현, 이수희, 유태명 (2010). 가정교육학의 사회적 기여와 미래 방향. **한국가정과교육학회지**. 22(4), 1-16.
- 최정혜 (2002). 중학교 기술·가정 교과서의 가족생활 영역 분석. **한국가정과교육학회지**. 14(1), 15-25.
- 통계청 (2010). 인구주택총조사
- _____ (2012). 2012 혼인·이혼통계 보도자료
- _____ (2015). 2014 한국의 사회지표 보도자료.
- 하은영, 이승연(2008). 유아교육 실제에서의 다양한 가족의 반영과 유아교사가 인식하는 어려움 및 지원 요구. **한국교원교육연구**. 25(1), 53-75.
- Adams, N. B. (1986). *The family-A sociological interpretation*(4th ed). San Diego: Harcourt Brace Jovanovich.
- Allen, K. R., Blieszner, R., Roberto, K. A., Farnsworth, E. B., and Wilcox, K. L. (1999). *Older adults and their children : Family patterns of structural diversity*. Family Relation 48:151-157.
- Banks, J. A. (1994). *An introduction to multicultural education*. Boston: Allyn and Bacon.
- Banks, J. A., Banks, C. M., Cortes, C. E., C. L., Merryfield, M. M., Moodley, K. A., Shigematsu, S. M., Osler, A., Park, C., & Paker, W. C. (2005). *Democracy and diversity : Principles and concepts for educating citizens in a global Age*, Seattle:University of Washington, Center

for Multicultural Education.

- Brown, M. M., & Paolucci, B. (1979). *Home Economics: A Definition*. Washington, DC: American home economics Association.
- Bennett, C. I. (1986). *Comprehensive multicultural education : Theory and practice*, Allyn and Bacon, Boston.
- Derman-Spark, L., & The ABC Task Force (1989). *Anti-Bias Curriculum: Tools for empowering young children*. Washington, DC: NAETC.
- Hall, N. S., & Rhomberge, V. (1995). *The affective Curriculum: Teaching the anti-bias approach to young children*. Canada International Thomson.
- NCFR (2016). *National Council on Family Relation's definition of diversity*.
https://www.ncfr.org/sites/default/files/definition_of_diversity-board_approved_5-22-16.pdf
- Olson, D. H., & Defrain, J. (1994). *Marrige and the family-Diversity and Strengths*. Mayfield.
- Pang, V. (2005). *Multicultural education: A caring-centered, reflective approach*(2nd ed.), Boston: McGraw-Hill.
- Riffe, D. L., & S. F, F. (1998). **미디어 내용분석 방법론**. 배현선 옮김, 커뮤니케이션북스.
- Robertson, R. (1992). *Globalization : social theory and global culture*, London: SAGE.
- Tiedt, P. L., & Tiedt, I. M. (2010). *Multicultural teaching: A handbook of activities, information, and resources*(8th ed.),

Boston, MA: Pearson Education.

Williams, R. (1983). *Keyword: A Vocabulary of cultural and society*. HarperCollins. 김성기·유리 역 (2010). *키워드*. 서울: 민음사.

부 록

<부록 1> 정체성영역 교과서별 분석

<부록 2> 다양성·다원성영역 교과서별 분석

<부록 3> 차별과 편견영역 교과서별 분석

<부록 4> 상호의존과 공존영역 교과서별 분석

<부록1>정체성영역

출판사	분석범위	교과서서술내용	
A	심화보충	a1	· 가족의 가족을 어떻게 부를까?(p.45)
	학습활동	a1	· 나에게 가족이란 어떤 의미인지, 나에게 가족은 왜 중요한지 이야기해 보자(p.14) · 우리가족을 소개하는 가족 책을 만들어보자(p.23)
B	학습활동	a1	· 우리가족을 소개합니다(p.40)
C	학습활동	a1	· 나에게 가족의 의미는 무엇인지 이야기해보자(p.8)
E	학습활동	a1	· 우리 가족 구성원 모두에 대해 각자의 특징을 조사해봅시다(p.13)
I	학습활동	a1	· 나에게 가족이란__이다(p.13) · 우리집 가계도 그리기(p.16)
K	학습활동	a1	· 우리 가족은 나에게_____이다, 왜냐하면 _____때문이다(p.13)
L	학습활동	a1	· 가족은 나에게 _____같은 존재이다, 가족이 없다면 나는 _____것이다(p.11)

<부록2>다양성·다원성영역

출판사	분석범위	교과서서술내용	
A	본문	b1	· 전통적인 의미의 가족은 결혼과 혈연 중심 집단, 즉 혼인관계의 부부와 그들의 자녀로 구성된

B			<p>집단을 가리킨다. 그러나 오늘날 사회의 변화와 함께 다양한 형태의 가족이 등장하면서 가족의 의미도 새롭게 정의 되고 있다(p.15).</p> <ul style="list-style-type: none"> · 과거에는 가족의 형태는 확대가족이었으나 오늘날에는 생활양식의 변화, 가족가치관의 변화, 재혼, 이혼의 증가, 국제결혼의 증가 등으로 다양한 가족형태가 나타나고 있다(p.16)
		b2	<ul style="list-style-type: none"> · 급변하는 사회에서 다양한 가족 형태를 인정하고 존중하며 긍정적으로 받아들이는 자세가 필요하다(p.17)
	그림 및 사진	b1	<ul style="list-style-type: none"> · 확대가족, 핵가족, 입양가족, 재혼가족, 한부모가족, 입양가족, 독신가족, 분거가족, 다문화가족, 무자녀가족(p.16-17)
	보충심화 자료	b1	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 삶의 모습, 대한민국은 지금 신 종족시대 (딩크족, 싱글족, 듀크족, 톱크족)(p.18-19)
	본문	b2	<ul style="list-style-type: none"> · 우리는 가족이 여러 형태로 존재할 수 있음을 인정하고, 이를 긍정적으로 받아들이야 한다(p.27) · 다양한 가족과 더불어 살아가는 삶의 자세를 갖추어야 한다(p.27)
		b1	<ul style="list-style-type: none"> · 무자녀가족, 재혼가족, 조손가족, 기러기가족, 주말부모, 다문화가족, 독신가족, 입양가족, 공동체가족
	그림 및 사진	b2	<ul style="list-style-type: none"> · 우리는 다문화 사회를 긍정적으로 받아들이고, 다양성을 인정하는 태도를 갖추어야 한다(p.27)
		b1	<ul style="list-style-type: none"> · 혼자여도 괜찮아요(p.52)
	보충심화	b2	<ul style="list-style-type: none"> · 우리는 다문화 사회를 긍정적으로 받아들이고 열린 마음으로 사회적 다양성을 인정해야 할 것이다(p.27) · 우리 국민스스로 다른 나라 문화를 존중하는 마음가짐이 필요하다(p.27)
		b1	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 가족의 사례를 우리 주변에서 찾아보자 (p.28)
	학습활동	b2	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 가족의 사례 중 한 가지를 골라, 이 가

			<p>족의 좋은 점과 어려운 점을 정리해보자(p.28)</p> <p>· 다양한 가족이 행동하게 살도록 우리가 배려해야 할 일에 대해서 적어보자.(p.28)</p>
C	본문	b1	<p>· 결혼은 필수가 아닌 개인의 선택이라는 가치관으로 바뀌고 있으며 독신도 하나의 생활 방식으로 받아들여지고 있다(p.14)</p>
		b2	<p>· 가족의 다양성을 인정하고 긍정적으로 받아들이야한다(p.11)</p>
	그림 및 사진	b1	<p>· 1인 가족, 무자녀가족, 조손가족, 한부모가족, 재혼가족, 다문화가족</p>
	보충심화	b1	<p>· 새로운 가족탐험 : 흙대디가족, 분거가족, 공동체가족, 입양가족(p.12)</p>
	학습활동	b1	<p>· 미래 가족의 모습은 어떻게 달라질까?(p.11)</p>
D	본문	b1	<p>· 그동안 가족은 결혼한 부부와 그들의 혈연관계인 자녀로 구성되어 함께 가정생활을 꾸려나가는 집단으로 여겨져 왔다. 그러나 현대 사회에서는 삶의 모습이 다양해짐에 따라서로 떨어져 사는 가족, 입양이나 공동체 생활로 이루어진 가족 등 다양한 형태의 가족이 나타나게 되었다. 오늘날 가족은 가족원이 혈연으로 맺어졌는지, 함께 사는지와 같은 외적 형태보다 가족 내에서 가족 구성원이 어떻게 살아가고 있느냐를 더 중요하게 여기게 되었다. 이에 따라 오늘날 가족의 의미는 가족의 다양성을 인정하는 넓은 의미로 확대되고 있다 (p.13)</p> <p>· 평균수명증가로 노인 단독 가구가 늘고 있으며, 국제결혼의 증가, 이혼율 증가 등의 사회변화로 가족의 형태는 다양해지고 있다(p.16)</p>
		b2	<p>· 가족의 다양성을 인정하고, 각각의 가족이 지</p>

			니고 있는 가치를 존중하며 서로 배려하는 것이 중요하다(p.16)
	그림 및 사진	b1	· 한부모가족, 조손가족, 다문화가족, 입양가족
	학습활동	b2	· 다문화 가족은 어떤 강점이 있으며, 동시에 어떤 어려움을 겪고 있는지 알아보자(p.27) · 다양한 가족의 형태 중 하나의 가족을 선택하여 그 가족만의 강점과 겪을 수 있는 어려움, 건강한 가정생활을 위한 전략을 적어보자(p.27)
E	그림 및 사진	b1	· 확대가족, 핵가족, 조손가족, 한부모가족, 다문화가족, 분거가족, 재혼가족, 입양가족(p.15)
	학습활동	b1	· 결혼하지 않는 사람이 늘어난다면, 앞으로 우리사회는 어떻게 될까? 각자 의견을 적어보자(p.18)
F	본문	b1	· 가족은 사회를 구성하는 기본 단위로서, 결혼과 혈연으로 이루어진 집단이다.…중략…오늘날에는 다양한 삶의 방식과 가치관 변화로 인해 가족의 의미도 변화하고 있다. 특히 입양과 공동체 가족과 같이 결혼과 혈연이 아니더라도 애정을 가지고 지속적으로 공동생활을 하는 집단도 가족으로 인정하고 있다(p.11) · 가족가치관이 변함에 따라 이혼율이 증가하여 한부모가족, 조손가족과 같은 가족형태도 지속적으로 증가하고 있다. 혈연이나 결혼으로 인한 가족은 아니지만 특정한 목적을 위해 공동생활을 하면서 경제적 문제나 육아문제를 해결하는 공동체 가족도 증가하고 있다(p.14)
		b2	· 이러한 변화를 받아들이고 서로의 문화를 인정하며, 개인의 경우에도 자신이 속한 가족의 역할에 적응하여, 서로 아끼고 사랑하는 마음을 가지는 것이 중요하다(p.14)
	그림 및 사진	b1	· 확대가족, 핵가족, 조손가족, 한부모가족, 다문화가족, 분거가족, 재혼가족, 입양가족(p.15)
	보충심화	b1	· 원거리가족(p.15)
	학습활동	b1	· 다양한 가족 형태의 생활 모습을 적고, 가족 형태가 다양해지는 이유는 무엇인지 이야기해

			보자(p.15)
		b2	· 다음의 다양한 가족이 겪을 수 있는 어려움을 생각해보고, 이들이 건강한 가족생활을 유지할 수 있는 방법을 개인적, 사회적 차원에서 생각해보자(p.24)
G	그림 및 사진	b1	· 다문화가족, 한부모가족, 무자녀가족, 조손가족, 재혼가족, 노인가족, 1인가족, 비동거가족(p.14)
	보충심화	b1	· 혈연보다 가까운 공동체 가족 · 신유목 시대의 가족 저출산, 고령화, 청년실업, 만혼, 비혼, 재혼과 공동체 가족, 국제결혼 등이 증가하는 신유목 시대를 맞이하여 미래학자들은 가족이란 첨단과학기술과 정보 통신으로 소외되는 무력한 단위가 아니라 관심과 의지를 가지고 사회적네트워트를 적극활용하여 공동체적 유대감을 회복해 가는 역동적 단위가 될 것이라고 예측하고 있다(p.16)
	학습활동	b1	· 우리세대는 입양에 대해 어떻게 생각하는지 이야기해보자.
H	본문	b1	· 가족의 의미, 형태, 가치관, 기능 등은 사회가 변함에 따라 끊임없이 변화하지만, 가족이 개인과 사회 모두에게 중요한 가치를 갖는 집단이라는 점은 변함없다(p.11) · 자녀도 없고 혼자 살면 가족이 아닐까? 최근 남자와 여자의 성 역할에 대한 인식이 변화하고 개인의 자율성을 보장하며 다양한 가치를 인정하는 사회로 변화함에 따라 가족의 개념도 점차 변하고 있다(p.20)
	그림 및 사진	b1	· 독신가족, 재혼가족, 다문화가족, 한부모가족, 노인가족(p.13)
	학습활동	b1	· 가족형태가 변화하는 요인을 찾아 적어보자 (p.20)
I	본문	b1	· 전통적인 의미의 가족은 혼인 관계로 이루어

			<p>진 집단이었으나 현대 사회에서는 결혼 가치관의 변화와 여성의 사회활동 참여 증가로 가족의 형태와 구성원의 역할이 다양해지고 있다(p.13)</p> <ul style="list-style-type: none">· 최근 남자와 여자의 성 역할에 대한 인식이 변화하고 개인의 자율성을 보장하며 다양한 가치를 인정하는 사회로 변화함에 따라 가족의 개념도 점차 변하고 있다(p.20)
	그림 및 사진	b1	<ul style="list-style-type: none">· 확대가족, 핵가족, 한부모가족, 조손가족, 다문화가족, 무자녀가족, 입양가족, 독신가족 (p.22)
J	본문	b1	<ul style="list-style-type: none">· 가족이란 일반적으로 결혼한 남성과 여성, 그리고 그들의 자녀로 구성되는 집단이다. 그러나 최근에 들어 사회가 발전하고 변화함에 따라 가족의 의미가 많이 달라지고 있다. 결혼이나 혈연을 중심으로 맺어진 집단이라는 전통적인 가족의 개념에서 벗어나 다양한 구성원과 생활 방식을 포함하는 넓은 의미로 확대되고 있다(p.13)
	그림 및 사진	b1	<ul style="list-style-type: none">· 한부모가족, 재혼가족, 입양가족, 무자녀가족, 조손가족, 노인가족, 분거가족(비동거가족), 다문화가족, 독신가족(p.19)
	보충심화	b1	<ul style="list-style-type: none">· 또 하나의 가족, 공동체 가족
K	본문	b1	<ul style="list-style-type: none">· 현대사회에서는 가족의 생활양식이 변화되고 사람들의 가족에 대한 가치관이 변화되면서 가족의 형태나 삶이 다양해지고 있다(p.19)· 우리사회도 예외가 아니어서 많은 우리나라 국민들이 다른 나라로 가서 살며, 여러 나라의 사람들이 우리나라에 들어와서 생활하고 있다(p.18).
		b2	<ul style="list-style-type: none">· 다양한 문화적 배경을 가진 이주자들에게 우리 사회에 적응하는 것만 강조하기보다는, 우리도 다양한 문화를 배우면서 함께 우리 문화

			를 풍요롭게 하고, 우리사회를 발전시키도록 노력해야한다(p.19)
	그림 및 사진	b1	· 조손가족, 확대가족, 재혼가족, 다문화가족, 한부모가족, 분거가족(p.19)
	보충심화	b2	· 다문화가족과 더불어 살기(p.24) 1)내가 속한 지역사회에서 다문화 가족을 지원해주는 곳이 어디인지 조사해보자 2)우리 주변에서 볼 수 있는 다문화 가족을 이해하기 위해 모둠별로 한 나라를 정하여 가족생활이나 의식주 문화가 우리와 어떻게 다른지 알아보자
	학습활동	b2	· 다양한 가족 형태에 대한 이해 다음의 다양한 가족형태(모자가족,부자가족,재혼가족,조손가족,분거가족,무자녀가족,입양가족,다문화가족) 중에서 하나를 선택하여 그들이 겪을 수 있는 어려움을 마인드 맵으로 나타내 보자(p.17)
L	본문	b1	· 사회를 구성하는 기본 단위인 가족은 사회의 변화에 따라 직접적인 영향을 받으므로 시대와 사회마다 그 의미가 다양하게 나타난다. 가족은 ‘혼인 관계의 부부와 그들의 자녀로 맺어진 사람들의 집단’이다. 그러나 최근에는 다양한 형태의 가족이 등장하면서 ‘일상적인 생활을 공통으로 영위하는 부부와 자녀들, 그들의 친척, 그리고 입양이나 기타 관계로 이루어진 공동체 집단’으로 가족을 정의하고 있다(p.11) · 현대사회에서는 도시화, 산업화가 이루어지면서 3세대 이상의 확대가족은 줄고, 핵가족을 비롯한 다양한 형태의 가족이 증가하였다(p.14) · 오늘날 가족을 바라보는 우리의 가치관이 타인의 시선을 의식하여 남들과 비슷하게 살아가야 한다는 가치관에서, 남들과 다른 가족의 형태도 받아들이는 가치관으로 변화하고 있음

			을 보여주고 있다(p.14)
		b2	· 개인은 자신이 속한 가족의 형태를 인정하고 받아들이며, 가정 내에서 고유한 기능을 수행해야 할 것이다(p.14)
	그림 및 사진	b1	· 재혼가족, 한부모가족, 독신가족, 다문화가족, 입양가족, 무자녀가족(p.15)
	보충심화	b2	· 우리나라에서 사용되는 의사소통 방식이 다른 문화권에서는 완전히 다른 의미로 쓰이는 경우가 많다...(중략)...서로의 다름을 인정하고 존중하는 개방적이고 긍정적인 태도를 가져야 하고, 의사소통 방식에도 차이가 있음을 알아야 한다(p.38)
	학습활동	b2	· 다양한 가족(한부모, 다문화, 입양가족) 인정하고 받아들이기(p.14) (1)위의 가족이 겪고 있을 어려움에 대하여 생각해보기

<부록3>차별과 편견영역

출판사	분석범위	교과서서술내용	
B	본문	c1	<ul style="list-style-type: none"> · 이혼이나 재혼에 대한 개인과 사회의 부정적인 시각도 많이 달라지고 있다(p.14) · 이처럼 다양한 가족이 증가하고 있지만 사회적 편견이나 적응상의 문제 등으로 어려움을 겪는 경우가 있다(p.22) · 다양한 가족은 인종 및 국적에 대한 편견, 혈연 중심의 가족가치관 등으로 상처받기도 한다(p.25) · 입양가족은 입양에 대한 편견, 새로운 가족관계 형성 및 적응과정에서 정서적인 문제나 스트레스, 가족 간에 조화하고 통합하는데 어려움이 발생하기도 한다(p.26) · 가족의 형태는 다양해졌지만, 부부와 자녀를 가족 구성의 필수조건으로 여기는, 가족

			에 대한 우리의 고정관념은 다양한 가족에 대한 편견과 차별 등으로 나타나고 이는 다양한 가족에게 고통과 상처를 줄 수 있다, (p.27)
		c2	<ul style="list-style-type: none"> · 한부모가족에 대한 편견을 없애고 이들을 정서적으로 지지해주는 사회적 분위기 조성 및 지원정책이 필요하다(p.22). · 사회적 편견이 재혼 가족의 화합을 어렵게 할 수 있으므로 우리의 인식변화가 필요하다 (p.23). · 조손가족에 대한 사회적 인식의 개선은 물론 실질적인 지원정책이 마련될 필요가 있다(p.24). · 우리 사회가 입양에 대한 생각을 바꾸어, 이들과 함께 사는 사회가 되어야 한다 (p.26).
	보충심화 자료	c1	<ul style="list-style-type: none"> · 우리나라는 이제 다양한 외국문화가 유입되어 외국문화와 한국문화가 공존하는 다문화사회가 되었고, 가정도 서로 다른 문화적배경을 가진 사람들이 가족을 형성하여 함께 살아가고 있다. · 단일민족이라는 뿌리 깊은 의식에 따른 우리의 편견이 다문화 가족의 아이들에게 큰 상처를 주기도 한다
G	본문	c1	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 가족 중에는 사회적 편견이나 적응상의 문제로 어려움을 겪는 가족도 있다 (p.14).
L	학습활동	c2	<ul style="list-style-type: none"> · 위의 가족 형태에 대하여 만약 편견을 가지고 있다면, 그러한 편견들을 바꾸려면 어떻게 해야 할지 이야기해보자(p.14)

<부록4>상호의존과 공존영역

출판사	분석범위	교과서서술내용	
A	본문	d1	· 자신과 타인의 행복한 삶을 위해 우리는

			건강한 인간 관계의 중요성을 깨닫고, 다양한 사람들과 조화를 이루며 좋은 관계를 유지하기 위해 노력해야 한다(p.43)
		d2	<ul style="list-style-type: none"> · 건강한 인간관계를 형성하기 위해서는 서로에 대한 기대나 요구, 의견 등을 이해하고 받아들이기 위해 노력해야 한다(p.43) · 갈등이 발생했을 때는 긍정적인 자세와 열린 마음으로 의사소통하면서 문제를 해결하기 위한 방안을 함께 모색하고, 협조를 통한 갈등을 극복해 나가야 한다(p.43)
C	본문	d1	<ul style="list-style-type: none"> · 우리는 가족뿐만 아니라 학교, 사회의 구성원으로서 매일 수많은 사람과 관계를 맞고 살아간다(p.27)
		d2	<ul style="list-style-type: none"> · 인간관계는 상호작용하는 과정으로 갈등이 발생하는 것을 당연하다(p.34) · 자신의 역할을 충실하게 수행하고 상대방의 상황을 이해하려는 노력을 통해 원만한 인간관계를 유지할 수 있도록 해야한다(p.27) · 갈등을 원만히 해결하려면 바람직한 의사소통과 합의점을 찾기 위한 서로의 노력이 반드시 필요하다(p.35)
	학습활동	d2	<ul style="list-style-type: none"> · 다음은 인간관계에서 나타날 수 있는 다양한 갈등상황의 사례이다. 한 가지 사례를 고른 후 해결방법을 찾아보자(p.39)
D	학습활동	d2	<ul style="list-style-type: none"> · 다음의 사례를 조별로 하나씩 선택하여 갈등을 해결하는 바람직한 방법에 대해 토의해보고 해결방안을 제안해보자(p.39)

E	본문	d2	<ul style="list-style-type: none"> · 주변 사람들과 건강한 관계를 유지하기 위해서는 무엇보다 서로를 이해하고 배려하는 마음가짐을 가지고 상대방의 감정과 사고를 수용하여 올바른 의사소통을 하는 것이 중요하다(p.34) · 문제를 극복하고 행복한 생활을 영위하기 위해서는 타인을 배려하는 태도가 무엇보다 필요하다(p.37) · 불가피한 갈등이 있어났을 경우에는 상대방 입장에서 생각해보고, 바람직한 의사소통을 통해 서로의 문제를 해결할 수 있도록 타협하는 것이 중요하다(p.37)
G	본문	d1	<ul style="list-style-type: none"> · 사회구성원으로서 건강하고 행복한 생활을 하기 위해서는 내가 살고 있는 이웃과 지역사회에 관심을 가지고 적극적으로 참여하고 소통하는 자세가 필요하다(p.43)
	본문	d2	<ul style="list-style-type: none"> · 사회구성원으로서 건강하고 행복한 생활을 하기 위해서는 내가 살고 있는 이웃과 지역사회에 관심을 가지고 적극적으로 참여하고 소통하는 자세가 필요하다(p.43)
	보충심화	d2	<ul style="list-style-type: none"> · 공감과 배려는 그 사람의 사회성 지수를 나타내는 척도가 되기 때문에 사람이 사회적으로 다양한 관계를 맺으면서 살아가는데 매우 중요한 요소이다(p.43)
H	본문	d2	<ul style="list-style-type: none"> · 건강한 인간관계를 유지하기 위해서는 이러한 갈등을 바람직한 의사소통을 통해 해결하도록 노력해야 한다(p.32)
J	본문	d2	<ul style="list-style-type: none"> · 갈등을 회피하거나 무시하기보다는 그대로 받아들이고 갈등해결을 위해 어떠한 노력을 기울이며, 극복과정을 통하여 어떠한 변화를 경험하게 되는지가 더욱 중요하다(p.36)

K	보충심화	d2	· 최대한 서로의 입장과 이해를 존중하면서 모두가 만족 할 수 있는 결정을 이끌어내는 협상기술을 알아두자 (p.47)
---	------	----	---

Abstract

A view of family diversity of the analysis on the unit of family in the middle school Home Economics Education textbook.

Kim, NA-MIN

Dept.of Home Economics Education
The Graduate school
Seoul National University

The purpose of this study is to analysis on the unit of family in the middle school home economics education textbook from a view of family diversity. For this, identity, diversity·pluralism, prejudice, and discrimination reduction, interdependence and co-existence filed were used. The middle school home economics 12 textbooks published based on the 2009 revised curriculum were chosen as research subjects. After that, how the contents were developed and the learning activities in the textbooks were analyzed. The results of this study and focuses are as follows.

Firstly, the results of family diversity in the textbooks were diversity·pluralism field 60%, co-existence field 17%, discrimination reduction field 13%, identity field 10%. Secondly, the results of family diversity in the methods of description in the textbooks were diversity·pluralism field 63%, co-existence field 21%, discrimination reduction field 15%, identity field 1%. Thirdly, the results of family

diversity on the learning in the textbook were diversity·pluralism field 50%, identity field 35%. co-existence field 8%, discrimination reduction field 8%. The results of this study, Family in textbooks was in diversity·pluralism field. Also the textbooks were observed to be likely to limit the range to the private family.

In the light of what has been learned on the above, this study makes proposals as follows. Firstly, the field of identity, co-existence, discrimination reduction should be published in textbooks. Also, Not only the private family also other family should publish textbooks. In addition definition of family structure and contexts of intensifying bias should be arranged.

**Keyword : family diversity, unit of family, middle school
home economics education textbook, the 2009
revised curriculum**

Student number : 2015-21686