



Amsterdam University of Applied Sciences

Eerste impactanalyse Programma Van Schulden naar Kansen 2017- Aegon

Goede, Winke; Mak, Jodi; van Geuns, R. C.

[Link to publication](#)

Creative Commons License (see <https://creativecommons.org/use-remix/cc-licenses>):
CC BY

Citation for published version (APA):
Goede, W., Mak, J., & van Geuns, R. C. (2018). *Eerste impactanalyse Programma Van Schulden naar Kansen 2017- Aegon: rapportage over doelen en doelbereik in 2017 van projecten Van Schulden naar Kansen die ondersteund worden door Aegon*. Hogeschool van Amsterdam, Amsterdams Kenniscentrum voor Maatschappelijke Innovatie.

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please contact the library: <http://www.hva.nl/bibliotheek/contact/contactformulier/contact.html>, or send a letter to: University Library (Library of the University of Amsterdam and Amsterdam University of Applied Sciences), Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

EERSTE IMPACTANALYSE PROGRAMMA VAN SCHULDEN NAAR KANSEN 2017 - AEGON

Rapportage over doelen en doelbereik in 2017 van projecten
Van Schulden naar Kansen die ondersteund worden door Aegon

April, 2018

Winke Goede
Jodi Mak
Roeland van Geuns

CREATING TOMORROW

COLOFON

Het lectoraat Armoede Interventies van de Hogeschool van Amsterdam zoekt samen met onderwijs, gemeente en maatschappelijke organisaties naar antwoorden op vragen rond armoede.

Dit onderzoek is uitgevoerd in samenwerking met de Stichting Van Schulden naar Kansen en Aegon.

Auteurs

Winke Goede

Jodi Mak

Roeland van Geuns

© Hogeschool van Amsterdam

April 2018

Overname van informatie uit deze publicatie is toegestaan onder voorwaarde van een volledige bronvermelding.

AMSTERDAMS KENNISCENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJKE INNOVATIE

Wibautstraat 5a

Postbus 1025

1000 BA Amsterdam

www.hva.nl/akmi

INHOUDSOPGAVE

1. Doel en opzet impactanalyse projecten Aegon 2017	4
Doel van de impactanalyse	4
Financiële zelfredzaamheid	4
<i>WhatWorks</i> principes	5
Onderzoeksverantwoording	5
Leeswijzer	6
2. Doelbereik en impact van projecten in 2017	7
Respons	7
Doelgroep en werving	7
Aanmelding en selectie	7
Samenstelling deelnemers	10
Doelen financiële zelfredzaamheid	10
Aantal deelnemers in 2017	12
Impact op vaardigheden financiële zelfredzaamheid	12
3. Methodieken	16
Keuze methodieken	16
Protocol gebruikte methodieken	16
Projectmedewerkers	17
Knelpunten uitvoering project	17
4. <i>WhatWorks</i> principes en advies	18
Risicoprincipe	18
Behoeftepincipe	18
Responsiviteitsprincipe	19
Betrouwbaarheidsprincipe	20
Professionaliteitsprincipe	21
5. Conclusies en aanbevelingen	23
Bijlage 1. Aanpassingsmogelijkheden voor individuele verschillen deelnemers	24
Bijlage 2. Overzicht per project	25
Bijlage 3. Overzicht <i>WhatWorks</i> principes per project	34

1. DOEL EN OPZET IMPACTANALYSE PROJECTEN AEGON 2017

DOEL VAN DE IMPACTANALYSE

Met het doel om financiële zelfredzaamheid in Nederland te bevorderen, steunt Aegon sinds 2016 verschillende lokale projecten op het gebied van armoedebestrijding en schuldhulpverlening. De projecten richten zich op mensen met schulden of op mensen met een groot risico op schulden die in armoede leven. Aegon financiert deze projecten en biedt vrijwillige inzet van haar medewerkers. De projecten worden binnen de lokale infrastructuur gevonden, georganiseerd of versterkt. Dat gebeurt door of in samenwerking met lokale partners die de doelgroep goed kennen en begeleiden. Aegon sluit hiermee aan bij het actieprogramma Van Schulden naar Kansen dat in 2015 door de Delta Lloyd Foundation is gelanceerd. Delta Lloyd Foundation gaat in 2018 verder onder de naam Stichting van Schulden naar Kansen (VSNK), deze naam wordt dan ook gehanteerd in het verdere onderzoeksrapporten. Alle vermeldingen van Delta Lloyd Foundation in eerdere rapportages hebben betrekking op Stichting van Schulden naar Kansen. Stichting VSNK richt zich op doelgebieden in Amsterdam, Arnhem, Zwolle en Rotterdam. Met VSNK richt Aegon zich met name op specifieke postcodegebieden in geselecteerde wijken in Groningen, Leeuwarden en Den Haag. Per stad is een selectie gemaakt van doelgebieden met de hoogste concentraties huishoudens met een (zeer) laag inkomen. Hierbij is tevens gekeken naar het aantal huishoudens met schulden: de doelgroep waar Van Schulden naar Kansen zich op richt. Op basis hiervan zijn doelgebieden aangewezen. In deze doelgebieden wil Aegon in 2021 het aantal huishoudens met probleemschulden met 6000 gereduceerd hebben. Van Schulden naar Kansen probeert financiële steun en vrijwillige inzet te verlenen aan projecten in deze doelgebieden of in elk geval de deelnemers uit deze gebieden te rekruteren. Uitgangspunt is dat elke deelnemer aan een project een huishouden vertegenwoordigt; ontwikkelingen op het gebied van financiële zelfredzaamheid van een deelnemer kunnen dus effect hebben op een heel huishouden. Het lectoraat

Armoede Interventies van de Hogeschool van Amsterdam voert een meerjarig onderzoek uit om te bepalen welke effecten de inspanningen in de doelgebieden hebben. Behalve onderzoek op deelnemers- en doelgebiedsniveau wordt er tussen 2016 en 2020 continu onderzoek gedaan onder alle gefinancierde projecten op proces en prestaties. Doel van de impactanalyse is het inventariseren van het aantal deelnemers en de bereikte impact van de door Aegon ondersteunde projecten op de (structurele) financiële zelfredzaamheid van de deelnemers. Het onderzoek wil echter vooral inzicht geven in het effect van de projecten en kennis genereren over wat wel en wat niet werkt door resultaten van projecten te relateren aan de zogeheten *WhatWorks* principes. Doordat deze inventarisatie elk jaar herhaald wordt, ontstaat een goed beeld van de inhoud en de impact van de verschillende projecten die door Aegon gesteund worden. Het voorliggende rapport betreft de eerste meting en heeft betrekking op het jaar 2017.

FINANCIËLE ZELFREDZAAMHEID

In Van Schulden naar Kansen wordt structurele financiële zelfredzaamheid als oplossing gezien voor probleemschulden: mensen die financieel zelfredzaam zijn, hebben een aanzienlijk kleinere kans op problematische betalingsachterstanden of schulden. Om financiële zelfredzaamheid te kunnen meten maakt het lectoraat Armoede Interventies van de Hogeschool van Amsterdam gebruik van een model, ontwikkeld door Stichting VSNK, waarbij vier elementen centraal staan voor de bevordering van financiële zelfredzaamheid. Wanneer iemand goed functioneert op deze vier elementen zal deze persoon ook financieel zelfredzaam zijn. Dit model van financiële zelfredzaamheid is weergegeven in figuur 1. De elementen zijn gebaseerd op de competenties van het Nibud voor financiële zelfredzaamheid¹ en onderzoek naar schuldhulpverlening en armoede². Projecten die in het kader van het actieprogramma Van Schulden naar Kansen worden gefinancierd, richten zich op één of meer van deze elementen.

¹ Nibud (2012). *Goed omgaan met geld. Achtergronden bij de competenties voor financiële zelfredzaamheid*. Utrecht: Nibud.

² Jungmann, N., Geuns, R. van, Klaver, J., Wesdorp, P., & Wolk, J. van der (2012). *Preventie: voorkomen is beter dan genezen*. Utrecht: Hogeschool Utrecht;

Geuns, R. van, Jungmann, N., & Weerd, M. de (2011). *Klantprofielen voor schuldhulpverlening*. Amsterdam: Regioplan; Duyx, H. (2014) *Op zoek naar houvast. Over armoede in Nederland. Van mens tot mens, magazine van vereniging Humanitas*. November 2014, 14-22;

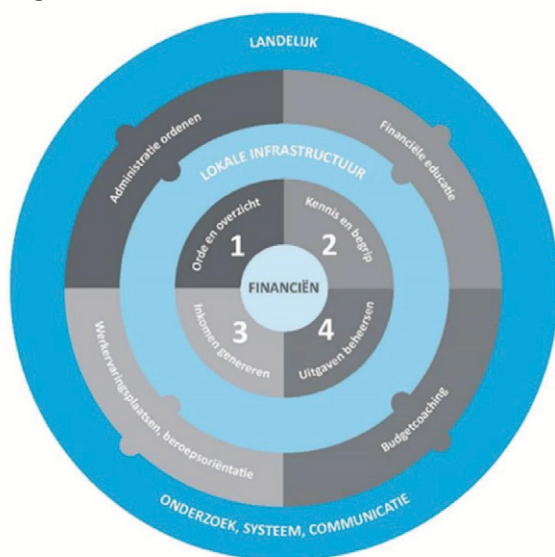
Wijzer in Geldzaken (2014). *Monitor financieel gedrag*. Den Haag: Wijzer in geldzaken;

Weerd, M. (2015). *'WhatWorks' als kader voor projecten en projectevaluaties. Eindrapport*. Amsterdam: Hogeschool van Amsterdam

De vier elementen zijn:

1. Orde en overzicht in de eigen administratie: deelnemers hebben zicht in hun inkomsten en uitgaven. Zij hebben overzicht op hun administratie en bewaren dat geordend in een map
2. Basale kennis en begrip van financiële zaken: deelnemers beschikken over basale rekenvaardigheden; zij begrijpen de gevolgen van financieel handelen en weten welke instanties antwoord kunnen geven op financiële vragen. Daarnaast kunnen zij financiële risico's inschatten
3. Inkomen genereren: deelnemers vinden een (nieuwe) functie of werkervaringsplaats of starten met een opleiding
4. Uitgaven beheersen (economisch keuzegedrag): deelnemers geven niet meer uit dan dat zij aan inkomsten hebben. Zij kunnen zowel op de korte als op de lange termijn hun uitgaven plannen

Figuur 1. Model van financiële zelfredzaamheid



WHATWORKS PRINCIPES

De werkzaamheid van de projecten wordt verkend met hulp van zogenaamde *WhatWorks* principes. Deze principes voor (aannemelijke) effectiviteit zijn oorspronkelijk ontwikkeld binnen de wereld van de reclassering en zijn erop gericht te toetsen of projecten of interventies voldoen aan een aantal algemene criteria/randvoorwaarden voor effectiviteit (Poort, 2009, van Geuns, 2013)³. De vijf *WhatWorks* principes waarop projecten beoordeeld worden zijn de principes van risico, behoefte, responsiviteit, betrouwbaarheid en professionaliteit.

- **Risico:** De interventie richt zich op mensen die de interventie nodig hebben en in de mate waarin zij deze nodig hebben.
- **Behoefte:** De interventie is gericht op beïnvloedbare factoren die relevant zijn voor het beoogde gedrag, vaardigheid of kennis.
- **Responsiviteit:** De interventie is afgestemd op de mogelijkheden van de doelgroep, zoals het leervermogen, de leerstijl, de cultuur en/of motivatie.
- **Betrouwbaarheid:** De interventie wordt uitgevoerd zoals bedoeld (omschreven in bijvoorbeeld een protocol) en binnen de afgesproken randvoorwaarden.
- **Professionaliteit:** Interventies worden uitgevoerd door gekwalificeerde medewerkers die beschikken over de juiste kennis, vaardigheden en attitude of hierin voldoende getraind en ondersteund worden.

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

De centrale onderzoeksvraag die met het onderzoek beantwoord wordt, luidt: Wat is het bereik qua aantallen deelnemers en wat is de impact van de door Aegon gefinancierde projecten op de (structurele) financiële zelfredzaamheid van de deelnemers?

Om deze vraag te beantwoorden is door het lectoraat Armoede Interventies van de Hogeschool van Amsterdam een vragenlijst ontwikkeld. In de vragenlijst komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- het doel van de projecten
- het bereik van de projecten (hoeveel deelnemers worden bereikt en wat zijn kenmerken van de deelnemers aan de projecten)
- de werkwijze in de projecten
- de aansluiting van de projecten bij de *WhatWorks*-principes
- de impact van de projecten

De meeste items zijn geformuleerd als multiple-choice, in sommige gevallen wordt om toelichting van een antwoord gevraagd. De contactpersonen van de projecten worden jaarlijks per e-mail benaderd om de vragenlijst in te vullen. De contactpersonen van de projecten kregen eind november 2017 een e-mail van Aegon met uitleg over het onderzoek en een aankondiging van de online vragenlijst. Alle projecten die door Aegon gesteund worden, kregen in december een e-mail met een link naar de online vragenlijst. Er is na een aantal weken een remindermail naar de projecten gestuurd die nog niet aan de vragenlijst waren begonnen. Projecten

³ Poort, R. & K. Eppink (2009). *Een literatuuronderzoek naar de effectiviteit van de reclassering. Onderzoek verricht ten behoeve van de adviescommissie Onderzoeksprogrammering Reclassering*. Meppel: Boom

Geuns, R. van (2013). *Every picture tells a story. Armoede een gedifferentieerd verschijnsel*. Lectorale rede. Hogeschool van Amsterdam.

die na twee weken nog niet gereageerd hadden, werden ter herinnering gebeld om de vragenlijst alsnog die week in te vullen. In bijlage 2 is per project een overzicht gegeven van relevante kenmerken van de projecten volgens de respondenten.

LEESWIJZER

In het volgende hoofdstuk gaan we in op de impact van de projecten in 2017. We staan stil bij de respons, de bereikte doelgroepen en het projectbereik op vaardigheden, kennis, gedrag, motivatie en attitude volgens de contactpersonen van de projecten. In het derde hoofdstuk gaan we in op de gehanteerde methodieken binnen de projecten. In hoofdstuk

4 maken we inzichtelijk in hoeverre de zogenaamde *WhatWorks* principes binnen de projecten worden toegepast en geven we advies hoe de impact vergroot kan worden. Het rapport wordt afgesloten met conclusies en aanbevelingen.

NB: De beschreven informatie en gegeven aanbevelingen in voorliggend rapport zijn geformuleerd op basis van alleen de informatie die de contactpersonen van de projecten hebben verstrekt door het invullen van de vragenlijst. De inhoud is dus een weergave van de verstrekte informatie van de contactpersonen en conclusies worden in dit rapport op basis van alleen deze informatie getrokken. De resultaten van dit rapport kunnen naast de resultaten van het onderzoek onder deelnemers worden gelegd.

2. DOELBEREIK EN IMPACT VAN PROJECTEN IN 2017

RESPONS

Contactpersonen van alle acht projecten die Aegon in 2017 financierde, vulden de vragenlijst in. Hiervan zijn vijf projecten gevestigd en gericht op Den Haag en drie op Leeuwarden. In tabel 1 staan deze projecten op een rij.

Tabel 1. Aantal projecten met financiering van Aegon per stad.

Projecten met financiering van Aegon per stad	
Den Haag (5)	Leeuwarden (3)
Amargi - Radicale Schuldpreventie Den Haag	Amargi - Radicale Schuldpreventie Leeuwarden
Royaal Thuis - Schuld & eigen kracht	Care to Coach - Moneywise
Schuldhulpmaatje Volwassenen	Care to Coach- Training "Weer zelf doen"
Stichting Nelis - Leef bewust schuldvrij	
Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag	

DOELGROEP EN WERVING

Alle projecten, op één na, richten zich op mensen met kleine schulden en vijf van de acht richten zich (ook) op mensen met dreigende schulden. Het project Care to Coach – Training "weer zelf doen" heeft 'mensen met kleine schulden' niet als doelgroep, maar in de praktijk vallen sommige deelnemers daar wel binnen. Bij Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag namen buiten de gestelde doelgroep ook mensen deel met inkomens die onder de armoedegrens leven. Het project Care to Coach – Moneywise is nog niet gestart, hiervan is alleen de doelgroep bekend. In figuur 2 zijn het aantal projecten per type doelgroep weergegeven, in figuur 3 is per project de combinatie van doelgroepen en de bereikte doelgroepen weergegeven. Deelnemers kunnen op diverse manieren geworven worden voor een project. Het is belangrijk voor projecten om goed na te denken over de manier waarop de doelgroep het beste bereikt wordt. Zo zal een project dat zich richt op jongeren waarschijnlijk voor een andere manier kiezen om de doelgroep te bereiken (bijvoorbeeld voornamelijk social media) dan een project dat zich richt op een oudere doelgroep (bijvoorbeeld voornamelijk flyers of zichtbaar zijn in de buurt, voorlichting in buurtcentra). Bij alle acht projecten worden deelnemers geworven door de gemeente, schuldeisers, wijkteams en hulpverlenende instanties te vragen om (geschikte) deelnemers te attenderen op het project. Daarnaast maken veel projecten (zes van de acht) gebruik van een website en diverse social media en hebben ze andere lokale projecten gevraagd geschikte deelnemers te attenderen op het project. De helft van de projecten (vier van de acht) maakt gebruik van flyers en vijf projecten presenteren hun project bij de doelgroep door bijvoorbeeld voorlichting te geven in de buurt. Amargi - Radicale Schuldpreventie Leeuwarden maakt ook gebruik van advertenties. En Care to Coach- Training "Weer zelf doen" neemt zelf direct contact op met bewindvoerders.

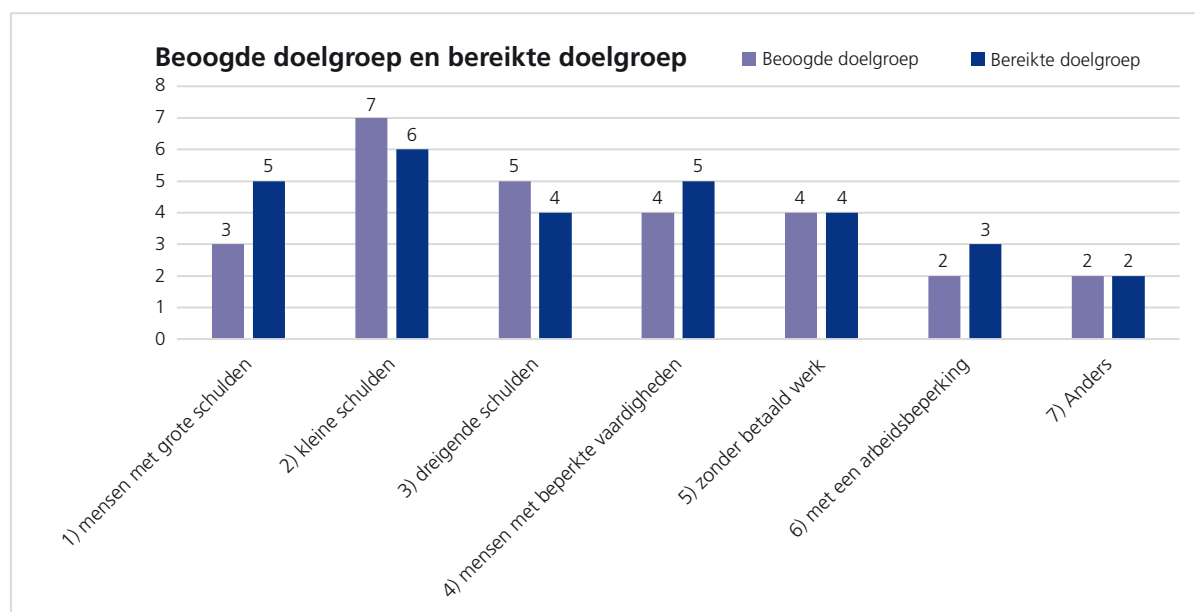
AANMELDING EN SELECTIE

Alle acht projecten geven aan dat een deel van de deelnemers wordt aangemeld door de gemeente, schuldeisers, wijkteams en/of hulpverlenende instanties. Daarnaast geldt voor bijna alle projecten (zeven van de acht) dat sommige deelnemers zichzelf aanmelden. Alleen Care to Coach – Moneywise geeft aan dat dit bij hun project niet voorkomt. Daarnaast stromen deelnemers regelmatig door vanuit een ander lokaal project (zes van de acht projecten) of worden deelnemers door het project benaderd na een melding van de gemeente, schuldeisers, wijkteams of een hulpverlenende instantie (vijf van de acht projecten). Eén project is onderdeel van het krijgen van een andere vorm van hulpverlening: Amargi - Radicale Schuldpreventie Den Haag geeft aan onderdeel te zijn voor doorverwijzing naar zwaardere hulpverlening. Care to Coach- Training "Weer zelf doen" geeft verder aan dat hun project goed zou aansluiten op de schuldhulp via gemeente en bewindvoering, maar ervaart dat doorverwijzing vanuit wijkteams en bewindvoerders moeizaam op gang komt.

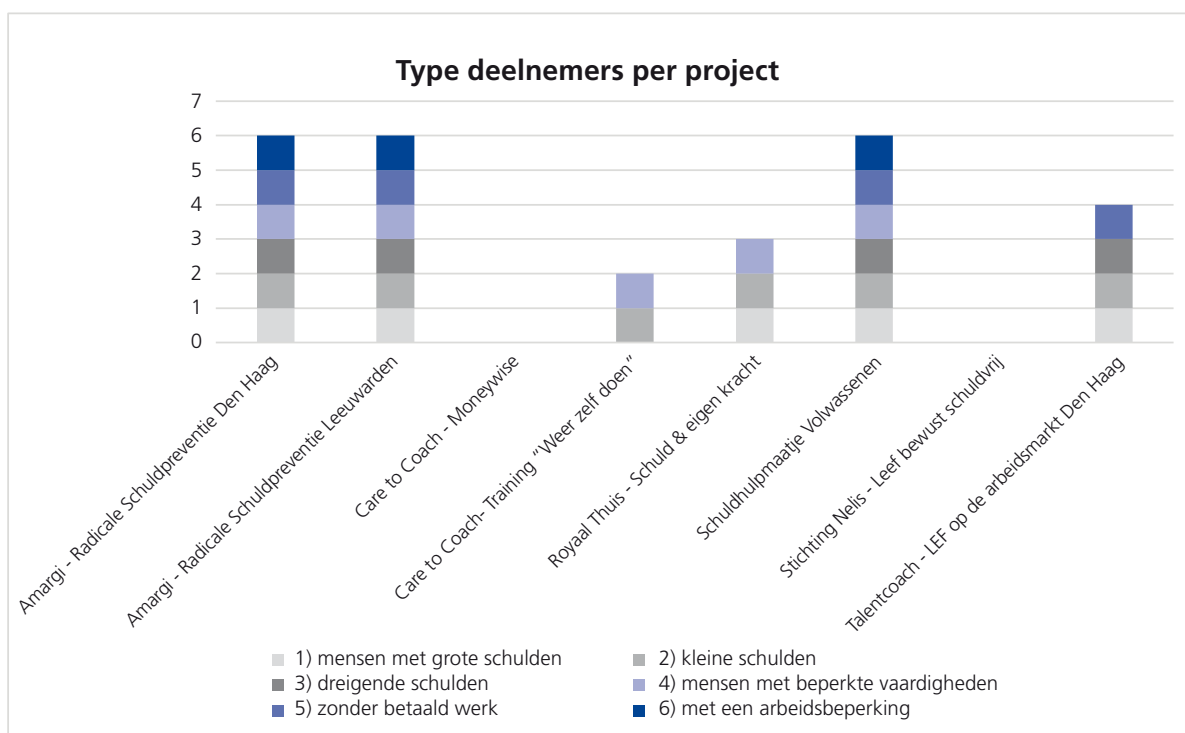
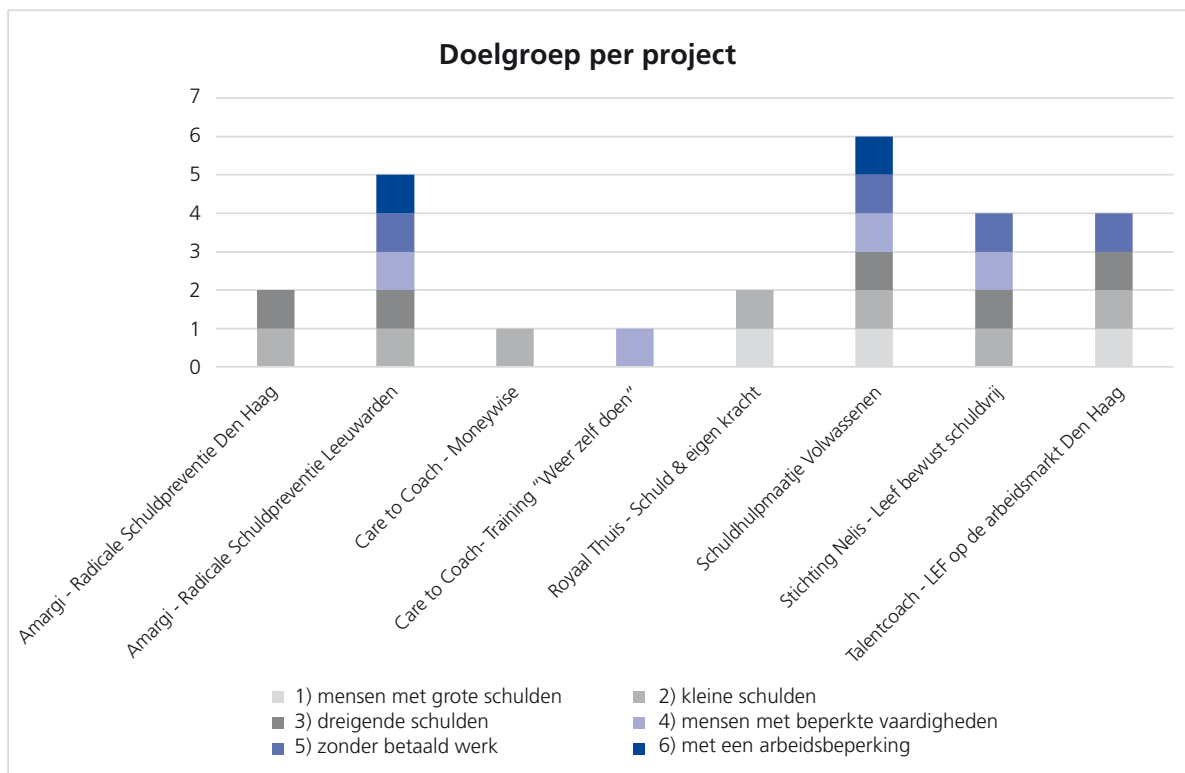
Om te zorgen dat de deelnemers vallen binnen de doelgroep waar het project voor ontworpen is, kan het nuttig zijn om selectiecriteria te handhaven. Drie projecten geven aan geen selectiecriteria te hebben voor deelname. De andere vijf projecten selecteren allemaal op woonplaats (Den Haag of Leeuwarden). Stichting Nelis - Leef bewust schuldvrij selecteert daarnaast ook op leeftijd (18-40 jaar), gemotiveerd zijn en voldoende leerbaar. Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag selecteert uitgebreider: deelnemers moeten niet alleen uit de juiste woonplaats komen, maar ook 20-60 jaar zijn, geen werk hebben/ onder de armoedegrens leven, geen inkomen hebben/ van een uitkering leven, gemotiveerd zijn om te gaan werken en voldoende leerbaar zijn. Zes projecten geven aan de gestelde criteria vast te

stellen tijdens de intake. De twee projecten van Care to Coach selecteren niet tijdens de intake. Care to Coach – Moneywise geeft aan geen harde eisen te stellen qua inclusie, maar wel motivatie te verwachten en Care to Coach- Training “Weer zelf doen” selecteert alleen aan de hand van de postcode van het woonadres.

Figuur 2. Aantal projecten dat zich richt op bepaalde doelgroep en daadwerkelijke deelnemers aan projecten (n =8)



Figuur 3. Beoogde doelgroep en deelnemers per project (n=8)



SAMENSTELLING DEELNEMERS

De samenstelling van deelnemers is op 31 december 2017 bekend van zes projecten, aangezien Care to Coach – Moneywise dan nog niet gestart is en Schuldhulpmaatje Volwassenen aangeeft de samenstelling niet te weten. Van de zes projecten betreffen de deelnemers overwegend vaker een huishouden met kinderen, de meerderheid van de deelnemers heeft geen betaald werk en meervoudige problematiek (65-100%). Bij vijf projecten heeft geen tot maximaal een derde van de deelnemers een verstandelijke beperking, Care to Coach- Training “Weer zelf doen” schat daarentegen dat zelfs 99% van de deelnemers aan hun project een verstandelijke beperking heeft. Het is hierbij volgens dit project mogelijk dat het hebben van een verstandelijke beperking niet altijd wordt opgemerkt, aangezien mensen dit soms kunnen verbloemen of door beperkte kennis onder hulpverleners de signalen niet altijd herkend worden. Sekse, burgerlijke status, opleidingsniveau en culturele achtergrond wisselen erg per project. Alle deelnemers van Stichting Nelis - Leef bewust schuldvrij zijn jongeren tot 23 jaar oud, Care to Coach- Training “Weer zelf doen” heeft alleen deelnemers tussen 36-65 jaar. De overige vijf projecten hebben ook voornamelijk deelnemers tussen 36-65 jaar (40-80%), ongeveer een kwart van de deelnemers is tussen 24-35 jaar en tussen de 5-10% is jonger dan 23 of ouder dan 65 jaar.

Samengevat verschilt de samenstelling van deelnemers per project, maar gemiddeld komen deelnemers vaker uit huishoudens met kinderen en zijn ze tussen de 24-65 jaar oud, overwegend zonder betaald werk waarbij meervoudige problematiek speelt.

DOELEN FINANCIËLE ZELFREDZAAMHEID

Alle projecten richten zich op het aanpakken van armoede en schulden om de financiële zelfredzaamheid van mensen te vergroten, aangezien dit een selectiecriteria is binnen Van Schulden naar Kansen. Specifiek richten de projecten zich op 1 of meer van de 4 elementen die nodig zijn voor een huishouden om financieel zelfredzaam te kunnen zijn: 1. Orde en overzicht in de eigen administratie, 2. Basale kennis en begrip van financiële zaken, 3. Inkomen genereren en 4. Uitgaven beheersen (Economisch keuzegedrag) (zie Hoofdstuk 1 voor uitleg van de elementen). In tabel 2 zijn per project de doelelementen weergegeven, figuur 4 geeft weer hoeveel projecten zich volgens de contactpersonen van de projecten op elk van de vier elementen richten. Tabel 3 geeft per project een specifieke omschrijving van het doel van de projecten.

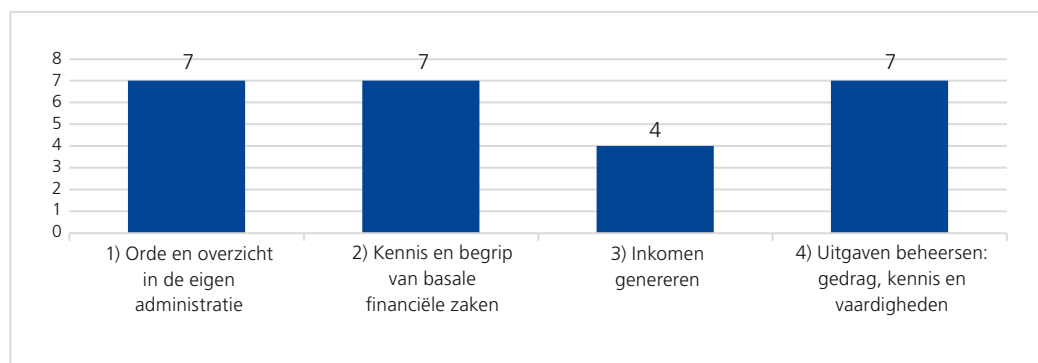
Tabel 2. Doelelementen van financiële zelfredzaamheid per project

Project	Doelelementen financiële zelfredzaamheid ⁴	Andere doelen
Amargi - Radicale Schuldpreventie Den Haag	1-2-3-4	Community building, onderlinge netwerkopbouw/ versterking
Amargi - Radicale Schuldpreventie Leeuwarden	1-2-4	
Care to Coach - Moneywise	1-2-4	
Care to Coach- Training “Weer zelf doen”	1-2-4	
Royaal Thuis - Schuld & eigen kracht	1-2-4	
Schuldhulpmaatje Volwassenen	1-2-3-4	Persoonlijke stabiliteit
Stichting Nelis - Leef bewust schuldvrij	1-2-3-4	
Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag	3	

⁴ Noot: Voor de twee projecten van Amargi komt de opgegeven informatie over op welke elementen deze projecten zich richten niet geheel overeen met de elementen die gemeten worden binnen het Deelnemersonderzoek. Dit heeft te maken met het feit dat deze projecten zich in principe op alle vier de elementen richten, maar dat deze niet allemaal evenveel aan bod komen. Daarom is besloten om het Deelnemersonderzoek specifiek te richten op alleen element 1 en 4.

Van de acht projecten richten bijna alle projecten (7) zich volgens de contactpersonen van de projecten op zowel element 1, 2 en 4 (Orde en overzicht in de eigen administratie, Basale kennis en begrip van financiële zaken en Uitgaven beheersen). Drie projecten richten zich op alle vier de elementen, dit zijn Amargi - Radicale Schuldpreventie Den Haag, Schuldhulpmaatje Volwassenen en Stichting Nelis - Leef bewust schuldvrij. Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag richt zich alleen op element 3) Inkomen genereren.

Figuur 4. Aantal projecten gericht op element van financiële zelfredzaamheid (n=8)



Tabel 3. Omschrijving specifiek doel per project

Project	Doel
Amargi - Radicale Schuldpreventie Den Haag	Schuldpreventie en communitybuilding
Amargi - Radicale Schuldpreventie Leeuwarden	Schuldpreventie. Doel is voorkomen van schulden bij huishoudens.
Care to Coach - Moneywise	Preventie, voorkomen dat jongeren tussen 18 en 27 jaar in de schulden komen
Care to Coach- Training "Weer zelf doen"	Coaching na bewind en/of schuldhulpverlening om het weer zelf te doen.
Royaal Thuis - Schuld & eigen kracht	Mensen met problematische schulden weer toekomstperspectief te geven, door ze te helpen bewust te worden en inzicht te krijgen in in- en uitgaven.
Schuldhulpmaatje Volwassenen	De (financiële) zelfredzaamheid van cliënten te vergroten door middel van het bieden van sociale en praktische ondersteuning.
Stichting Nelis - Leef bewust schuldvrij	Kennis en vaardigheden bij brengen om te zorgen voor financiële zelfredzaamheid van deelnemers. Deelnemers opleiden en helpen bij het vinden van (nieuw) werk (of behouden van bestaand werk). Wij leren deelnemers (financiële) doelen te stellen en zelfredzaamheid (verder) te ontwikkelen.
Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag	Kwetsbare mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt helpen om zich met zelfvertrouwen en authenticiteit te presenteren om weer betaald werk te vinden.

AANTAL DEELNEMERS IN 2017

Volgens de contactpersonen hebben in 2017 in totaal 209 deelnemers aan de projecten meegedaan sinds de financiering van Aegon van start is gegaan. Er is een groot verschil in aantal deelnemers tussen de projecten, met een hoogste waarde van 156 deelnemers en een laagste waarde van 0. Dit verschil komt doordat sommige projecten nog maar net of zelfs nog niet gestart zijn. In tabel 4 is per project het aantal deelnemers in 2017 en het aantal deelnemers dat in 2017 het traject heeft afgerond weergegeven. De aantallen over 2018 zullen meer inzicht geven in het bereikte aantal deelnemers per jaar.

Tabel 4. Aantal deelnemers en aantal die project hebben afgerond per project in 2017

Project	Aantal deelnemers	Project afgerond 2017
Amargi - Radicale Schuldpreventie Den Haag	156	-
Amargi - Radicale Schuldpreventie Leeuwarden	14	0
Care to Coach – Moneywise (nog niet gestart)	0	0
Care to Coach- Training “Weer zelf doen”	3	3
Royaal Thuis - Schuld & eigen kracht	20	0
Schuldhulpmaatje Volwassenen	5	-
Stichting Nelis - Leef bewust schuldvrij	1	0
Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag	10	9
Totaal	209	12

Niet alle deelnemers die zich aanmelden voor een project ronden dit ook af. De meeste projecten zijn in het najaar van 2017 gestart, het is dan ook logisch dat er nog maar 12 deelnemers een project hebben afgerond in 2017. Voor de meeste projecten geldt dat de deelnemers die in 2017 gestart zijn, nog niet het hele traject hebben doorlopen. Alleen voor Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag hebben de deelnemers die in 2017 gestart zijn het traject ook in 2017 afgerond, de overige zes projecten geven aan dat de deelnemers die gestart zijn in 2017 pas in 2018 het traject voltooien. De mate van uitval bij de projecten is dus ook nog niet exact bekend. Wel geven projecten aan dat wanneer deelnemers uitvallen hier verschillende redenen voor zijn. Amargi - Radicale Schuldpreventie Den Haag geeft bijvoorbeeld aan dat uitval voornamelijk voorkomt wanneer deelnemers de schulden via hun eigen netwerk weten op te lossen of bij aanmelding al onder bewind staan. Schuldhulpmaatje Volwassenen geeft als reden voor uitval dat deelnemers niet voldoende doorzettingsvermogen hebben, gebrek aan stabiliteit ervaren of andere prioriteiten hebben die voor gaan (multiproblematiek) of dat in sommige gevallen het aanbod niet goed aansluit bij de behoefte of verwachtingen van de deelnemer. Bij Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag viel één deelnemer uit die andere zorg nodig bleek te hebben dan het project kon bieden.

IMPACT OP VAARDIGHEDEN FINANCIËLE ZELFREDZAAMHEID

Binnen een project kan er worden gewerkt aan verschillende vaardigheden. In onderstaande figuren 5,6,7 en 8 staan voor elk element van financiële zelfredzaamheid de relevante vaardigheden. Per vaardigheid is weergegeven hoeveel projecten zich hier op richten en in welke mate geschat wordt dat deelnemers deze vaardigheid na afloop van het project onder de knie hebben.

Er is veel aandacht voor de vaardigheden om orde en overzicht in de eigen administratie (element 1) te krijgen. Zeven van de acht projecten richten zich op dit element. Weten welke briefjes te bewaren en welke niet, blijkt relatief iets lastiger te bereiken dan de andere vaardigheden en deelnemers hebben na afloop nog het meest moeite met het maken van een overzicht van verwachte inkomsten en uitgaven op de lange termijn.

Voor kennis en begrip van basale financiële zaken (element 2) lijken een aantal vaardigheden lastiger te behalen binnen het kader van een project. Zo geven drie van de zeven projecten die zich op dit element richten aan dat deelnemers na het project soms (0-50%) financiële risico's kunnen inschatten, weten welke hulpverlenende/ maatschappelijke instellingen

antwoord op financiële vragen kunnen geven en financiële producten kunnen vergelijken. Het lastigst volgens de projecten is het om deelnemers de kennis over financiële regels en wetgeving te kennen, vier projecten van de zes die zich hier op richten geven aan dat dit bij maximaal de helft (50%) van de deelnemers lukt.

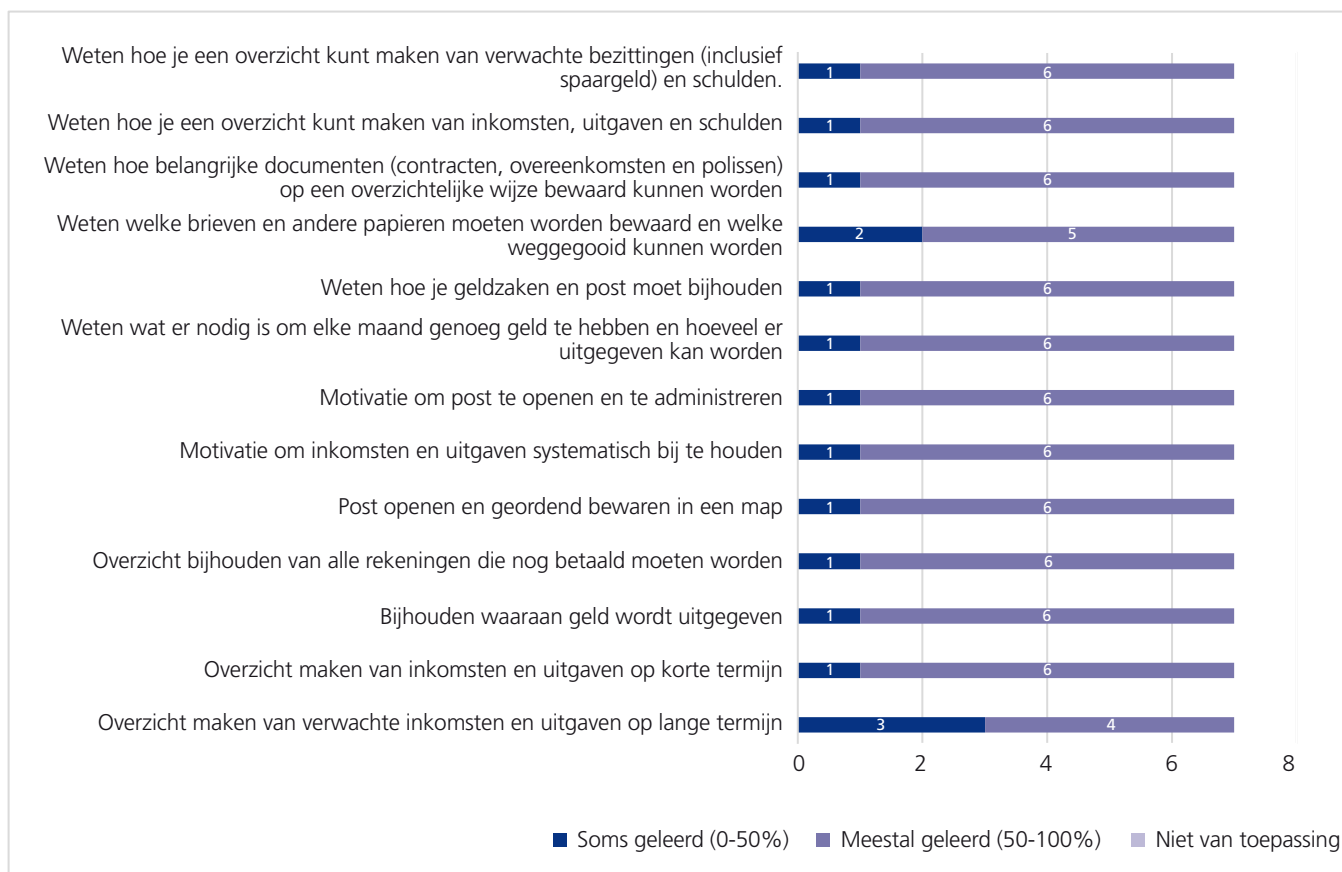
Vaardigheden om inkomen te genereren gericht op werk, stage, opleiding of toeslagen regelen (element 3) worden volgens de vier projecten die zich hierop richten wisselend behaald. Wel leren de meeste deelnemers (50-100%) wat werknemersbasisvaardigheden zijn volgens drie van de vier projecten. Het lukt minder vaak om deelnemers een opleiding te laten starten, drie projecten geven aan dat dit soms lukt (0-50%).

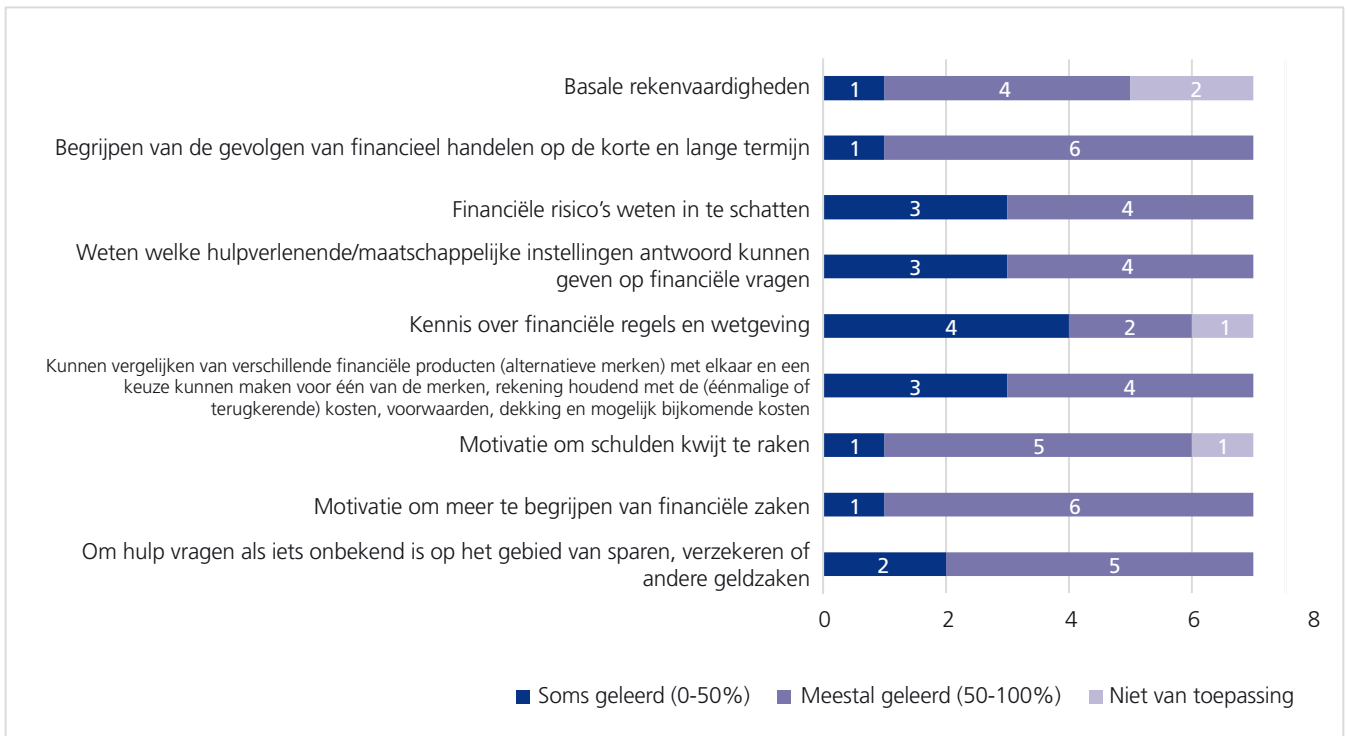
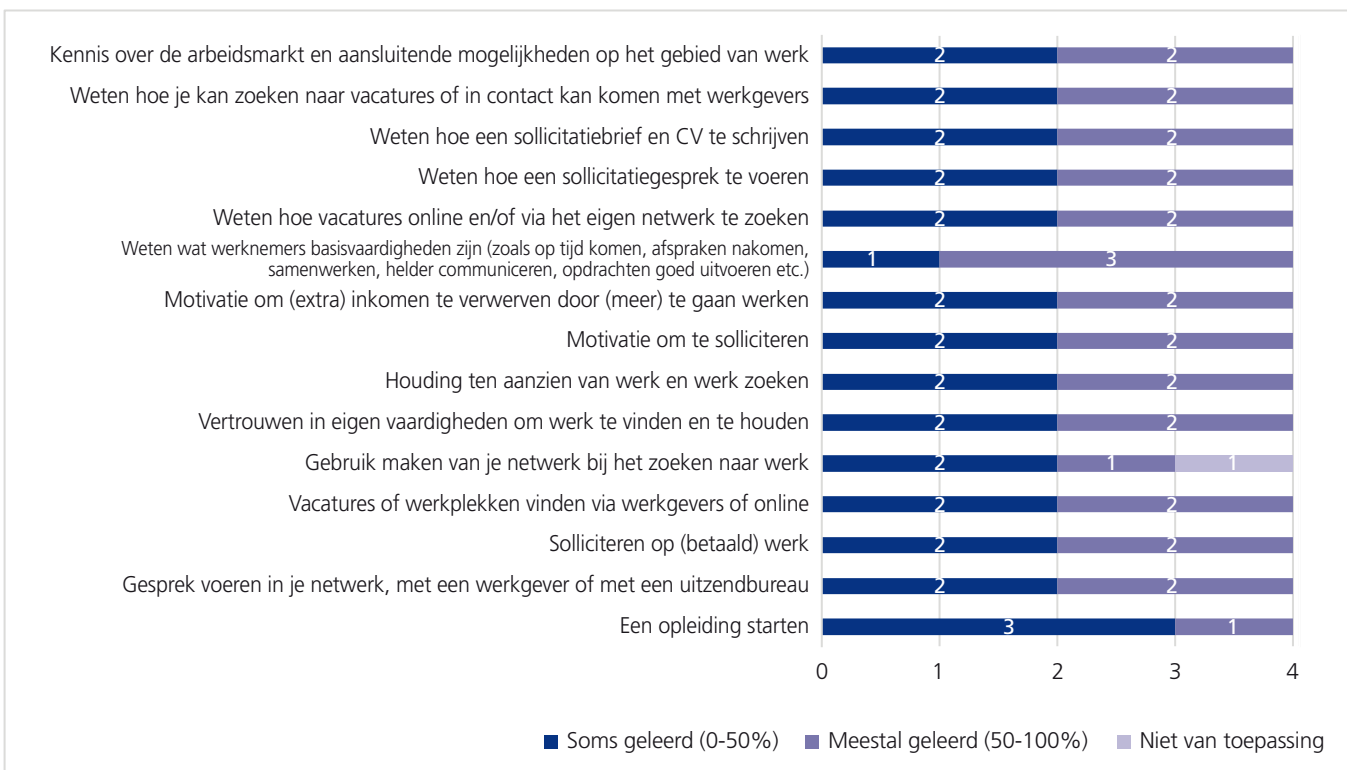
Het leren van gedrag, kennis en vaardigheden die nodig zijn om de eigen uitgaven te beheersen (element 4) wordt volgens de zeven projecten die zich hier op richten deels behaald. Vaardigheden die vooral lastig zijn om te behalen, zijn het kunnen beoordelen of er aanvullende maatregelen

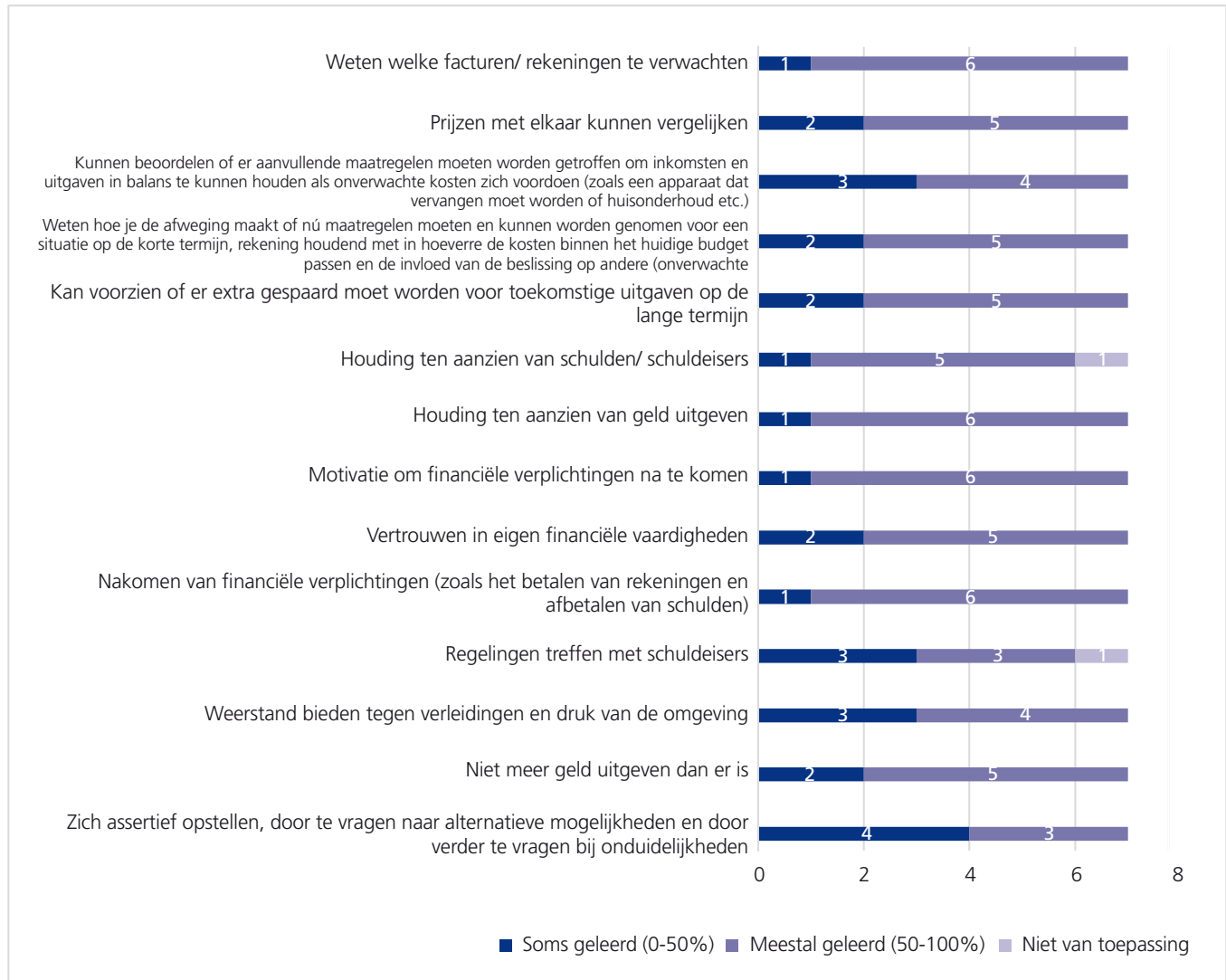
nodig zijn om qua inkomsten-uitgaven in balans te blijven als onverwachte uitgaven zich voordoen, het treffen van regelingen met schuldeisers en het bieden van weerstand tegen verleidingen en druk van de omgeving. Het lijkt het moeilijkst voor deelnemers om na het project zich assertief op te stellen, te vragen naar alternatieve mogelijkheden of door te vragen bij onduidelijkheden. Volgens vier van de zeven projecten wordt dit doel soms behaald (0-50%).

Aangezien een groot deel van de projecten nog maar net gestart is en nog maar enkele deelnemers een project hebben afgerond, kunnen projecten nog geen goede schatting geven van de bereikte impact in 2017. Zolang deelnemers hun project nog niet hebben afgerond, kan niet gemeten worden in welke mate zij de bedoelde vaardigheden/doelen behaald hebben na het project en zou een schatting al snel een vertekend beeld geven. Om deze reden wordt in het huidige rapport de geschatte impact niet gerapporteerd. In de rapportage over 2018 zal de bereikte impact beschreven worden van de deelnemers die de projecten dan hebben afgerond.

Figuur 5. Element 1: aantal projecten dat schat dat deze vaardigheden na afloop project geleerd zijn (n=7)



Figuur 6. Element 2: aantal projecten dat schat dat deze vaardigheden na afloop project geleerd zijn (n=7)**Figuur 7.** Element 3: aantal projecten dat schat dat deze vaardigheden na afloop project geleerd zijn (n=4)

Figuur 8. Element 4: aantal projecten dat schat dat deze vaardigheden na afloop project geleerd zijn (n=7)

3. METHODIEKEN

KEUZE METHODIEKEN

Onder methodiek wordt door ons verstaan een uitgewerkt geheel van opvattingen, uitgangspunten, methoden en werkwijze dat aan het project ten grondslag ligt. Voorbeelden van methodieken zijn motiverende gespreksvoering of oplossingsgericht werken. De methodieken die de projecten volgens de projectleiders inzetten vallen doorgaans niet onder deze definitie. Bij de volgende meting zullen we daar in de vragenlijst dan ook alerter op zijn. Desalniettemin zetten we de antwoorden van de projectleiders op een rij in tabel 5. Veel van deze methodieken vallen meer onder de term projectonderdelen dan onder specifieke methodieken. Van de acht projecten hebben vier projecten hun genoemde projectonderdeel dan wel methodiek zelf ontwikkeld. De overige vier projecten passen iets toe dat is ontwikkeld door een andere instantie of persoon. Van de acht projecten geven vijf projecten aan de effectiviteit van hun methodiek dan wel projectonderdeel zelf onderzocht te hebben. Zeven van de acht projecten werken met een bepaalde methodiek, omdat hun medewerkers hierin al getraind zijn (7 van de 8 projecten) en omdat ze er al goede ervaringen mee hebben (6 van de 8 projecten). Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag geeft daarnaast aan dat de methodiek ook is aanbevolen door verschillende trainingsbureaus.

PROTOCOL GEBRUIKTE METHODIEKEN

Vijf van de acht projecten geven aan dat de verschillende onderdelen van hun project alleen op hoofdlijnen beschreven zijn. Veel projecten hebben de intakeprocedure (selectie

van deelnemers), de opzet van de methodiek (vorm, timing, volgorde, duur en frequentie van activiteiten) en methodiek uitvoering (door wie, waar, ondersteuning, uren) niet (in detail) beschreven. Het doel en de doelgroep zijn door bijna alle projecten beschreven, alleen Care to Coach- Training "Weer zelf doen" geeft aan geen doelbeschrijving beschreven te hebben. Amargi - Radicale Schuldpreventie Den Haag geeft aan geen doelgroep beschreven te hebben. Alleen Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag geeft aan alle gevraagde onderdelen voor hun project specifiek te hebben vastgelegd.

Hoewel het per project zal verschillen welke onderdelen meer of minder relevant zijn om uit te werken, is voor elke interventie belangrijk dat een project goed nadenkt over wat je precies wilt bereiken en bij welke doelgroep je dit wilt bereiken. Hoe specifieker gericht, hoe beter het vaak werkt. Dit betekent dat je als project ook moet nadenken over hoe je vervolgens zorgt dat daadwerkelijk de doelgroep bij het project terecht komt. Daarvoor is vaak werving en een intakeprocedure nodig, die veel projecten nog moeten uitwerken. Ook blijkt uit de gegeven antwoorden dat voor de meeste projecten de opzet, precieze inhoud en de uitvoering van de methodiek meer beschreven moet worden. Dit is niet alleen belangrijk om te kunnen verantwoorden hoe een project is opgebouwd, maar dient ook als steun om het hele project tot in detail uit te denken en de stappen met elkaar te stroomlijnen.

Tabel 5. Gebruikte methodieken/projectonderdelen per project

Project	Methodieken/projectonderdelen
Amargi - Radicale Schuldpreventie Den Haag	Motiverende gespreksvoering Coaching Inzet ervaringsdeskundigen Samenwerkingsgerichte benadering Autonomie van de ander
Amargi - Radicale Schuldpreventie Leeuwarden	Coaching Inzet ervaringsdeskundigheid.
Care to Coach - Moneywise	Peer-to-peer educatie systeem Gerichte hulpverlening Oplossingsgerichte hulpverlening
Care to Coach- Training "Weer zelf doen"	Coaching gericht op zelf weer doen Vaardigheden aanleren, trainen en zelfredzaamheid bevorderen.
Royaal Thuis - Schuld & eigen kracht	Vanuit zelfredzaamheidsmatrix werken Workshops/ cursussen voor zelfredzaamheid in de financiën Coaching op communicatie en gedrag.
Schuldhulpmaatje Volwassenen	Coaching Motiverende gespreksvoering Probleemeigenaar is probleemoplosser, goede afwisseling tussen relatievorming en financiële zaken, laagdrempeligheid, achter de voordeur, hulpvrager is de maat, afwisseling tussen brede aanpak versus smalle aanpak, afwisseling tussen quick-and-fix aanpak, langdurige aanpak
Stichting Nelis - Leef bewust schuldvrij	Training (Budget)Coaching Praktijkgerichte educatie Baan of baanbehoud Inzet ervaringsdeskundige Motiverende gespreksvoering Maandelijks overzicht in inkomsten en uitgaven
Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag	Coachings-methodieken: Grow model en Appreciative enquiry Communicatiemodel de STAR methodiek (solliciteren) Storytelling/pitchen

PROJECTMEDEWERKERS

Alle acht projecten werken met beroepskrachten. Drie projecten werken daarnaast ook met een groep vaste vrijwilligers en één project heeft ook stagiaires. Van de acht projecten maken op dit moment drie projecten vaak of altijd gebruik van vrijwilligers die werkzaam zijn bij Aegon, twee projecten soms en drie projecten nooit. Alle acht projecten werken met beroepskrachten, drie projecten werken daarnaast ook met een groep vaste vrijwilligers en één project heeft ook stagiaires.

KNELPUNTEN UITVOERING PROJECT

Bij de uitvoering van het project kunnen projectmedewerkers bepaalde knelpunten ervaren, waardoor bijv. een methodiek mogelijk niet optimaal gebruikt kan worden of waardoor

medewerkers niet het maximale effect uit het project kunnen halen. Meest genoemd wordt dat er onvoldoende tijd beschikbaar is om de optimale impact te behalen (6 van de 8 projecten) en dat er weinig financiering is voor het project (5 van de 8 projecten). Daarnaast noemen drie van de acht projecten dat de uitvoering van het project beperkt wordt door behoefte aan (meer) fysieke ruimte. Andere beperkingen die door enkele projecten genoemd worden zijn onvoldoende draagvlak binnen de organisatie (2 van de 8), onvoldoende draagvlak voor samenwerking/overleg met andere voor het project relevante partijen, onvoldoende draagvlak vanuit de (lokale) politiek en een tekort aan maatjes coördinatoren voor het project.

4. WHATWORKS PRINCIPES EN ADVIES

De werkzaamheid van de projecten wordt jaarlijks verkend met hulp van zogenaamde *WhatWorks* principes. In hoofdstuk 1 hebben we de achtergrond van deze principes beschreven. Deze principes zouden gezamenlijk tot een toename in effectiviteit van een interventie kunnen leiden. Om deze reden worden de projecten die gesteund worden door Aegon in het kader van Van Schulden naar Kansen, jaarlijks naast deze vijf principes gelegd: het risicoprincipe, het behoefteprincipe, het responsiviteitsprincipe, het betrouwbaarheidsprincipe en het professionaliteitsprincipe. In deze paragraaf staan we stil in hoeverre deze principes in de projecten in 2017 volgens de projectleiders worden toegepast. Tabel 6 geeft een totaaloverzicht weer waarmee inzichtelijk is gemaakt of er in een bepaald project gewerkt wordt volgens deze principes. In bijlage 3 staat hetzelfde overzicht weergegeven per project met inhoudelijke punten ter onderbouwing. De tabel is ingevuld op basis van de door de contactpersoon verstrekte informatie in de vragenlijst. Als een hokje onder een principe groen is gekleurd, betekent dit dat een project het principe (grotendeels) toepast en geel houdt in dat een principe deels wordt toegepast. Blauw betekent dat de uitvoering van een principe nog op meerdere punten aangepast kan worden voor dit project. Voor geel en blauw gekleurde projecten zijn er mogelijk verbeterpunten. De impact van de projecten wordt ook via het deelnemersonderzoek gemeten. Samen met de resultaten van deze impactanalyse ontstaat een inzicht in de werkzame principes om tot financiële zelfredzaamheid te komen.

RISICOPRINCIPE

Interventie en intensiteit sluiten aan bij behoefte van de specifieke doelgroep

Het risicoprincipe houdt in dat het belangrijk is dat een interventie zich richt op doelgroepen die de interventie nodig hebben en in de mate waarin zij dat nodig hebben. Belangrijk is dat men zich afvraagt: wat is het doel van de interventie en past de intensiteit van de interventie bij de deelnemers? Hebben de deelnemers deze interventie ook echt nodig? Het is bij het werken volgens dit principe daarom belangrijk dat er een omschrijving van de doelgroep is en dat er nagegaan wordt of de interventie bij die doelgroep haalbaar is binnen het aantal contactmomenten. Met andere woorden: wordt het beoogde doel bereikt, maar belangrijker nog: is dit ook het doel wat we willen bereiken. "Als het niet kapot is, hoef je het niet te repareren." Wanneer een project zich bijvoorbeeld richt op een doelgroep die wel de administratie op orde heeft, maar vooral werk moet zoeken om meer inkomen te genereren, dan is die laatste stap (werk zoeken) voor deze groep de benodigde stap om uit de schulden te komen en zou het niet effectief zijn om ook aandacht aan administratie ordenen te besteden in de interventie.

Het doel en de doelgroep worden door bijna alle projecten specifiek beschreven voor het project, alleen Care to Coach-Training "Weer zelf doen" geeft aan geen concreet doel beschreven te hebben en Amargi - Radicale Schuldpreventie Den Haag geeft aan geen concrete doelgroep beschreven te hebben. Voor deze projecten is het belangrijk om goed te bedenken voor wie hun project bedoeld is en wat zij met deze doelgroep precies willen bereiken. Uit de gegeven open antwoorden blijkt echter dat nog meer projecten de formulering van het doel van hun project zouden kunnen aanscherpen en mogelijk ook de doelgroep verder kunnen toespitsen. Daarnaast blijkt dat de meeste projecten zich op minstens 3 doelelementen richten en binnen deze doelelementen zich op (bijna) alle in de vragenlijst gestelde specifieke vaardigheden. Voor sommige projecten met een korte looptijd, weinig contactmomenten of een doelgroep die moeilijk leerbaar is, is het de vraag in hoeverre deze brede doelen realistisch zijn om binnen de looptijd van het project te behalen bij de meeste deelnemers.

De meeste projecten kunnen hun doel en doelgroep nog concreter beschrijven, daarbij is het belangrijk om na te gaan of de gestelde doelen ook haalbaar zijn bij de gekozen doelgroep binnen de looptijd van het project. Ook valt op dat weinig projecten gebruik maken van uitgebreide selectiecriteria om te zorgen dat de deelnemers passen bij de methodiek en het doel van het project. Mogelijk kan uitgebreidere selectie relevant zijn voor projecten die zich op veel verschillende doelen richten met een korte looptijd.

BEHOEFTEPRINCIPE

Interventie richt zich op veranderen van kennis/motivatie/vaardigheden die voor de doelgroep nodig is om financieel zelfredzaam te worden

Het behoefteprincipe gaat ervan uit dat een interventie mede effectief is, wanneer deze zich richt op beïnvloedbare factoren die relevant zijn voor beoogd gedrag c.q. de beoogde oplossing. Concreet betekent dit dat de interventie zich moet richten op gedrag dat relevant is om mensen met schulden stappen naar financiële zelfredzaamheid te laten maken. Hierbij gaat het om de vraag wat een deelnemer nodig heeft om uit de schulden te komen en of de interventie zich daarop richt. Wat een deelnemer qua vaardigheden nodig heeft, verschilt sterk per doelgroep en daarmee ook welke interventie daar goed op aansluit. Het is echter in de praktijk een zeer lastige afweging om voor een brede doelgroep precies vast te stellen en te onderbouwen wat de benodigde vaardigheden voor deze groep zijn om financieel zelfstandig te worden. De interventie moet daar vervolgens ook goed op aansluiten. Aan de interventie van een project liggen dus bepaalde veronderstellingen en ideeën ten grondslag over

de wijze waarop de gedragsverandering gerealiseerd moet worden. Het is belangrijk dat de uitvoerders zich bewust zijn van wat de deelnemers nodig hebben om de gewenste gedragsverandering te realiseren en met de interventie daar goed op aansluiten: een dergelijke onderbouwing maakt aannemelijk dat een interventie zou kunnen werken.

Factoren die belangrijk zijn voor de doelgroep om financieel zelfredzaam te worden zijn volgens de respondenten het kunnen volgen van een vroege interventie op vrijwillige basis (ten opzichte van bijvoorbeeld traject schuldsanering), het verbeteren van motivatie, instelling en doorzettingsvermogen en het vergroten van het zelfvertrouwen zowel voor het vinden van werk als voor het oplossen/verminderen van schulden. Projecten zijn ontworpen vanuit een idee over wat nodig is om aan te bieden om mensen financieel meer zelfredzaam te maken en over wat bekend is over wat er werkt bij de eigen doelgroep. Factoren die volgens de respondenten onder andere belangrijk zijn voor een effectief project zijn het bieden van persoonlijke ondersteuning maar ook het geven van eigen regie waar mogelijk. Dit motiveert deelnemers, geeft zelfvertrouwen en stimuleert zelfredzaamheid. Andere genoemde punten zijn: zijn voldoende kennis van zaken hebben als hulpverlener, jongeren onderdelen met leeftijdgenoten laten doen (peer-to-peer) en begeleiding van een persoonlijke coach bieden.

Aangezien de inhoud van de interventie en de vaardigheden die volgens een project nodig zijn om financieel zelfredzaam te worden bij ons nog niet concreet genoeg bekend zijn voor de meeste projecten, kan dit principe op dit moment nog niet goed beoordeeld worden. Om deze reden zijn de vakjes in de overzichtstabel 6 en de uitgewerkte tabel in bijlage 3 wit gelaten voor het Behoeftepincipe en is alleen een gedeeltelijke beschrijving van de punten in de tabel in bijlage 3 weergegeven. Op basis van verdiepend onderzoek met een steekproef uit de projecten dat op dit moment wordt verricht, zal in de toekomst een vollediger overzicht in kaart worden gebracht van dit principe. In de volgende rapportage in 2019 komen we hier dan ook op terug.

RESPONSIVITEITSPRINCIPE

Interventie sluit aan bij leervermogen, leerstijl, cultuur en motivatie van deelnemers

Het responsiviteitsprincipe stelt dat interventies, willen ze effect genereren, moeten aansluiten bij het leervermogen, de leerstijl, de cultuur en de motivatie van de deelnemers. Gevraagd is aan de contactpersonen of er in de projecten met deze zaken rekening wordt gehouden. Aangezien deelnemers sterk kunnen verschillen in leervermogen (hoe makkelijk je leert) en leerstijl (manier waarop je leert) is het voor projecten

belangrijk om goed na denken wat hun doelgroep mogelijk nodig heeft en hoe zij in de uitvoering van hun project rekening kunnen houden of flexibel kunnen omgaan met of mensen beter leren door uitleg of door oefening bijvoorbeeld. Daarnaast kunnen projecten rekening houden met cultuur of religie van de deelnemers en motivatie van deelnemers.

Alle acht projecten geven aan rekening te houden met het leervermogen en de leerstijl van deelnemers, zes projecten houden rekening met de cultuur of religie van deelnemers (Stichting Nelis - Leef bewust schuldvrij en Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag niet), en op Amargi - Radicale Schuldpreventie Leeuwarden na houden zeven projecten rekening met de motivatie van de deelnemers. Wel valt op dat de voorbeelden die hierbij gegeven worden minder concreet zijn dan bij de andere gebieden. Mogelijk vinden projecten het lastiger om met motivatie rekening te houden of is het lastiger om motivatie te meten. Twee projecten die in de uitvoering van het project sterk rekening houden met motivatie van de deelnemer zijn Stichting Nelis - Leef bewust schuldvrij en Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag. Stichting Nelis geeft aan dat deelnemers niet mogen deelnemen wanneer zij niet gemotiveerd zijn en dat gebrek aan motivatie een grond kan zijn waarop de deelnemer het project moet verlaten. Talentcoach geeft aan dat deelnemers op voorhand gemotiveerd zijn, maar dat hen bekend is dat deelnemers het vaak spannend vinden om stappen te zetten en daardoor soms niet komen opdagen of met het project willen stoppen. Om uitval te voorkomen houdt de programmamanager intensief contact met alle deelnemers, kent deze persoonlijk en weet wat er speelt. Als iemand niet komt wordt er altijd gebeld en doorgevraagd als er weerstand ontstaat. Aangezien eigen motivatie essentieel is om mensen uiteindelijk zelfredzaam te maken en veranderingen in hun eigen situatie te bewerkstelligen, is het belangrijk voor elk project na te denken over de manier waarop motivatie van een deelnemer verwacht en/of ondersteund wordt. Voor aanpassingen aan individuele verschillen in leerstijl worden veel concrete voorbeelden door projecten genoemd. Bij Care to Coach - "Training weer zelf doen" wordt bijvoorbeeld rekening gehouden met leerstijl door veel praktische voorbeelden te geven om zaken uit te leggen. Ook wordt er gebruik gemaakt van pictogrammen, plaatjes en animatie filmpjes om zaken uit te leggen. Deze kunnen thuis ook nog via de website teruggekeken worden. Royaal thuis geeft aan dat zij bij deelnemers met een laag opleidingsniveau of vermeend analfabetisme kiezen voor speciaal materiaal dat is ontworpen door Stichting Lezen en Schrijven. De cursussen worden daarnaast zo gegeven dat het in meerdere talen vertaald wordt.

Zeker bij een bredere doelgroep kan het relevant zijn om maatwerk te bieden, zodat ook deelnemers die iets meer tijd of begeleiding nodig hebben de doelen van het project kunnen behalen. Alle acht projecten geven aan de mogelijkheid te hebben om een onderdeel van de methodiek of de gehele methodiek flexibel aan te passen aan de behoefte van de deelnemers. Bij Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag is het groepsprogramma bijvoorbeeld voor alle deelnemers gelijk, maar is er flexibiliteit in de persoonlijke coaching die daarnaast geboden wordt. De intensiteit van de methodiek kan bij vijf van de acht projecten worden aangepast aan de deelnemer, het doel van de methodiek bij vier projecten en de vorm is bij drie projecten flexibel aan te passen.

Projecten kunnen zelf goed nagaan of er nog mogelijkheden zijn om aan te sluiten bij individuele behoeften van hun deelnemers. Er kunnen ook legitieme redenen zijn om hier niet specifiek rekening mee te houden als project, bijvoorbeeld wanneer een project een zeer specifieke doelgroep heeft en de methodiek specifiek op het gekozen doel en de doelgroep aansluit. Wanneer dit niet zo is, kan het echter een punt van aandacht voor een project zijn. Uiteraard verschillen per project de mogelijkheden om met individuele verschillen rekening te houden, maar er zijn soms meer mogelijkheden dan in eerste instantie herkend wordt en het hoeven niet altijd drastische aanpassingen te zijn. Ter inspiratie is in Bijlage 1 een overzicht gegeven van verschillende manieren waarop de huidige projecten rekening houden met verschillen in leerstijl, leervermogen, cultuur en motivatie.

BETROUWBAARHEIDSPRINCIPE

Interventie is bewezen effectief, gedetailleerd beschreven en er is een vorm van kwaliteitscontrole bij uitvoering

Bij het betrouwbaarheidsprincipe gaat het erom dat de effectiviteit van een interventie of project het meest gewaarborgd wordt wanneer een bewezen effectieve methodiek wordt toegepast en deze wordt uitgevoerd zoals bedoeld. Het is het beste wanneer de effectief bewezen interventie hiertoe beschreven is voor het project en ook moet er een vorm van controle zijn of de uitvoerders de methodiek correct inzetten. Dit kan bijvoorbeeld door registratie en evaluatie van activiteiten, certificering van uitvoerders, training van uitvoerders, evaluaties of het instellen van een stuurgroep. Het gedetailleerd beschrijven van een interventie zorgt ervoor dat alle medewerkers weten hoe de interventie loopt en dit op een gelijke manier kunnen toepassen. Een vorm van controle op de uitvoering is niet zozeer om elkaar op de vingers te tikken, maar zorgt dat zowel ervaren als nieuwe medewerkers tips en feedback kunnen krijgen over

het toepassen van de interventie (van een collega of van deelnemers bijvoorbeeld) of voor lastige punten met elkaar een oplossing kunnen bedenken. Het is een manier om de kwaliteit van de interventie samen in de gaten te houden.

Hoewel het per project zal verschillen welke onderdelen van een bewezen effectieve methodiek meer of minder relevant zijn om uit te werken voor het project, is het voor elke interventie belangrijk dat een project goed nadenkt over wat je precies wilt bereiken en bij welke doelgroep je dit wilt bereiken. Hoe specifieker gericht, hoe beter het vaak werkt. Dit betekent ook dat je als project moet nadenken over hoe je vervolgens zorgt dat daadwerkelijk de doelgroep bij het project terecht komt. Daarvoor is vaak werving en een intakeprocedure nodig, die veel projecten nog moeten uitwerken. Ook blijkt uit de rapportage dat voor de meeste projecten de opzet, precieze inhoud en de uitvoering van de methodiek meer beschreven moet worden. Dit is niet alleen belangrijk om te kunnen verantwoorden hoe een project is opgebouwd, maar dient ook als steun om het hele project tot in detail uit te denken en de stappen met alle projectmedewerkers te stroomlijnen.

Met een omschreven methodiek is het goed om als project in de gaten te houden dat medewerkers de methodieken uitvoeren zoals deze bedoeld zijn en dat de medewerkers als team op één lijn zitten qua aanpak. De meeste projecten (7 van de 8) maken hiervoor gebruik van intervisie tussen projectmedewerkers en van casusbesprekingen (5 van de 8 projecten). De helft van de projecten maakt gebruik van mentoring (ervaren medewerkers die nieuwe begeleiden), observaties tijdens uitvoering door een getrainde projectmedewerker of professional en/of van evaluaties bij de deelnemers. Minder vaak wordt gebruikt gemaakt van het monitoren/ registreren en evalueren van taken door de projectmedewerkers (3 van de 8 projecten), evaluaties bij de medewerkers (3 van de 8 projecten) en toezicht door een begeleidingsgroep of stuurgroep (2 van de 8 projecten). De huidige projecten geven aan geen gebruik te maken van gecertificeerde projectmedewerkers of visitatie/inspectie vanuit soortgelijke andere projecten of andere relevante partijen. De drie projecten die al op veel manieren de kwaliteit van uitvoering controleren zijn Amargi - Radicale Schuldpreventie Den Haag, Schuldhulpmaatje Volwassenen en Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag. Wel valt op dat maar de helft van de projecten gebruik maakt van deelnemerevaluaties, terwijl deze veel waardevolle informatie kunnen geven over het bereikte effect van het project op de deelnemer, verbeterpunten maar ook over de mate waarin het project aansluit bij de behoeften en wensen van deelnemers.

Als een interventie ontwikkeld en bewezen effectief is, is het vervolgens nog belangrijker dat een project binnen de juiste organisatorische en contextuele randvoorwaarden wordt uitgevoerd. Organisatorische randvoorwaarden zijn de randvoorwaarden waaraan voldaan moet worden op het niveau van de uitvoerende organisatie (draagvlak, mogelijkheden tot samenwerking/overleg, geld, tijd, beschikbare ruimtes). Bij contextuele randvoorwaarden betreft het de sociale, politieke en culturele setting. Alle projecten geven aan tegen één of meer knelpunten aan te lopen bij de uitvoering van het project. Vooral gebrek aan tijd en financiën om het project zo goed mogelijk uit te voeren worden als beperkende factoren genoemd, gevolgd door onvoldoende fysieke ruimte. Daarnaast worden echter ook belangrijke randvoorwaarden zoals voldoende draagvlak binnen de organisatie, vanuit de politiek of draagvlak voor samenwerking met andere relevante partijen nog niet altijd voldaan. Hoewel een project niet altijd invloed heeft op deze randvoorwaarden, is het belangrijk om te onderzoeken als project hoe hier wel (meer) aan voldaan kan worden.

PROFESSIONALITEITSPRINCIPE

Interventie wordt uitgevoerd door gekwalificeerde medewerkers en/of biedt voldoende training of bijscholing

Het professionaliteitsprincipe gaat ervan uit dat interventies worden uitgevoerd door medewerkers die beschikken over de juiste kennis, vaardigheden en attitude meer impact hebben. Hierbij kan een project kiezen om specifiek te selecteren op medewerkers of vrijwilligers die de kennis of vaardigheden al hebben of om (ongekwalificeerde) vrijwilligers en medewerkers een training van de methodiek en kennis van de doelgroep te geven. Wanneer gekozen wordt voor selectie van medewerkers met ervaring is het wel belangrijk om de benodigde kennis van de methodiek wel te toetsen of voor de zekerheid een opfris-training aan te bieden. Beide opties zorgen voor voldoende kennis om de methodiek correct uit te voeren. Ook is het essentieel dat medewerkers vervolgens voldoende mogelijkheid krijgen om inhoudelijk of didactisch ondersteund te worden met bijvoorbeeld interviews, evaluaties of bijscholing.

Alle acht projecten werken met beroepskrachten, drie projecten werken daarnaast ook met een groep vaste vrijwilligers en één project heeft ook stagiaires. Bij vijf projecten krijgen alle nieuwe projectmedewerkers een training voordat zij starten met het project, zowel de beroepskrachten als mogelijke vrijwilligers (Amargi - Radicale Schuldpreventie Den Haag, Amargi - Radicale Schuldpreventie Leeuwarden, Royaal Thuis - Schuld & eigen kracht, Schuldhulpmaatje Volwassenen en Stichting Nelis - Leef bewust schuldvrij). Hieronder vallen ook de drie projecten die met vrijwilligers werken. Twee projecten geven geen training, maar selecteren medewerkers op passende opleiding en ervaring met de methodiek of medewerkers die de werkzaamheden al elders uitvoeren (respectievelijk Care to Coach – Moneywise en Care to Coach- Training “Weer zelf doen”). Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag traint alleen de vrijwilligers.

Om mogelijke knelpunten in de uitvoering van de methodiek (deels) te ondervangen, kan een project kijken naar het aanpassen van de vorm van ondersteuning die aan medewerkers geboden wordt of naar het verhogen van de frequentie waarin ondersteuning aangeboden wordt. Het kan waardevol zijn om elk jaar bijvoorbeeld een dag te plannen waarbij het doel van het project en de kennis over de methodiek wordt opgefrist en mogelijk geoefend kan worden. Hierbij zou ook gekeken kunnen worden of er structurele punten zijn waar medewerkers in de uitvoering tegenaan lopen en of deze mogelijk aangepast kunnen worden in de concrete beschrijving van de methodiek. Ook het plannen van regelmatige intervisie of casusbesprekingen kan helpen om samen de kwaliteit van de uitvoering hoog te houden.

Tabel 6. *Toepassing WhatWorks principes per project*

Project	Risico	Behoeft	Responsiviteit	Betrouwbaarheid	Professionaliteit
Amargi - Radicale Schuldpreventie Den Haag					
Amargi - Radicale Schuldpreventie Leeuwarden					
Care to Coach – Moneywise (nog niet gestart)					
Care to Coach- Training “Weer zelf doen”					
Royaal Thuis - Schuld & eigen kracht					
Schuldhulpmaatje Volwassenen					
Stichting Nelis - Leef bewust schuldvrij					
Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag					

Wit: Dit principe is nog niet beoordeeld, maar zal in verdiepend onderzoek verder getoetst worden

Groen: Project past het principe (grotendeels) toe

Geel: Principe wordt deels toegepast of deel van de informatie is bij project onbekend

Blauw: Dit principe kan nog op meerdere punten aangepast worden voor dit project

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Volgens de contactpersonen hebben in 2017 in totaal 209 deelnemers in de doelgebieden in Den Haag en Leeuwarden aan de projecten meegedaan sinds de financiering van Aegon van start is gegaan. Van Schulden naar Kansen is nog maar net opgestart. De aantallen over 2018 zullen dan ook meer inzicht geven in het bereikte aantal deelnemers per jaar en de impact per project. Alle acht projecten, op één na, richten zich op mensen met kleine schulden en vijf van de acht richten zich (ook) op mensen met dreigende schulden. De samenstelling van deelnemers per project verschilt sterk, maar gemiddeld genomen betreffen deelnemers vaker huishoudens met kinderen en zijn ze tussen de 24-65 jaar oud, overwegend zonder betaald werk waarbij meervoudige problematiek speelt. Van de acht projecten richten bijna alle projecten (7) zich volgens de contactpersonen van de projecten op element 1, 2 en 4 (Orde en overzicht in de eigen administratie, Basale kennis en begrip van financiële zaken en Uitgaven beheersen). Drie projecten richten zich op alle vier de elementen. Eén project richt zich enkel op element 3) Inkomen genereren. Naar aanleiding van deze impactanalyse komen we tot vijf aandachtspunten voor de huidige acht projecten, gerelateerd aan de *WhatWorks* principes.

Ten eerste zou het voor een aantal projecten goed zijn zich te buigen over mogelijke selectiecriteria om te zorgen dat de deelnemers passen bij de methodiek en het doel van het project. Mogelijk kan selectie relevant zijn vooral voor projecten die zich op veel verschillende doelen richten met een korte looptijd (**risicoprincipe**). Ten tweede zou het goed zijn als meer projecten nadenken over wat ze precies willen bereiken bij welke doelgroep. Sommige projecten richten zich op veel verschillende doelen en vaardigheden, daarbij is het belangrijk als project om na te gaan of je echt als doel hebt al deze doelen te behalen binnen de looptijd van het project en of dit haalbaar is bij de gekozen doelgroep. Hoe specifieker gericht, hoe beter het vaak werkt. Dit betekent dat je als project ook moet nadenken over hoe je vervolgens zorgt dat de doelgroep daadwerkelijk bij het project terecht komt. Daarvoor is er vaak werving en een intakeprocedure nodig, die veel projecten nog moeten uitwerken. Ook kan bij de meeste projecten de opzet, precieze inhoud en de uitvoering van de methodiek meer beschreven worden waarbij het belangrijk is dat projecten zich meer bewust zijn van wat een methodiek eigenlijk precies is, wat er al bekend is over effectieve methodieken en welke mogelijkheden er zijn om hun eigen interventie te verbeteren. Daarnaast zou er veel meer oog moeten zijn voor de contextuele factoren voor een optimale realisatie van een interventie (**betrouwbaarheidsprincipe**). Ten vierde zouden projecten wellicht (nog) meer rekening kunnen houden met de motivatie van deelnemers, ondanks dat dit vaak moeilijk

meetbaar is. Aangezien eigen motivatie essentieel is om mensen uiteindelijk zelfredzaam te maken en veranderingen in hun eigen situatie te bewerkstelligen, is het belangrijk voor elk project na te denken over de manier waarop motivatie van een deelnemer verwacht en/of ondersteund wordt. Projecten zouden hierbij inspiratie kunnen putten uit de voorbeelden die andere projecten gegeven hebben. Als hier geen legitieme redenen voor zijn, kan het een punt van aandacht zijn om hun project beter af te stemmen op de mogelijkheden van de deelnemers (**responsiviteitsprincipe**). Ten vijfde valt op dat maar de helft van de projecten gebruik maakt van deelnemersevaluaties, terwijl deze veel waardevolle informatie kunnen geven over het bereikte effect van het project op de deelnemer, verbeterpunten maar ook over de mate waarin het project aansluit bij de behoeften en wensen van deelnemers (**betrouwbaarheidsprincipe**). In dit kader zou het goed zijn wanneer projecten ook zelf (structureel) gaan werken aan het meetbaar maken van de effecten van hun project. Een dergelijke zelf-evaluatie zou hen meer inzicht geven in wat hun interventie teweeg brengt en bij wie, maar mogelijk ook voor deelnemers waardevol kunnen zijn om te weten dat een deel van de mensen die meedoet echt financieel zelfredzaam raakt.

Het Lectoraat Armoede Interventies zal in de komende jaren de impact blijven meten. De onderzoekers zullen de bevindingen uit deze eerste impactmeting nader proberen te duiden door ze terug te koppelen naar de vertegenwoordigers van de projecten. We leggen de resultaten ook jaarlijks naast de resultaten van het deelnemersonderzoek. Tezamen geven beide onderzoeken een goed inzicht in mogelijkheden en verbeterpunten van projecten voor een zo optimaal resultaat voor de mensen in de doelgebieden die in armoede leven. Daarnaast wordt er op dit moment onder een selectie van projecten verdiepend aanvullend onderzoek gedaan om beter inzicht te krijgen in de werkzaamheid van het behoefteprincipe: op welke beïnvloedbare factoren richt de interventie zich en waarom is volgens de projecten het beoogde doel te bereiken met de voorgestelde aanpak bij een specifieke doelgroep? We hopen daar bij de volgende rapportage over 2018 dan ook meer over te kunnen zeggen.

BIJLAGE 1. AANPASSINGSMOGELIJKHEDEN VOOR INDIVIDUELE VERSCHILLEN DEELNEMERS

Voorbeelden van aanpassingen die de projecten toepassen	
Leervermogen en leerstijl	<p>Materiaal en communicatie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aanpassing van taalgebruik. • Lesmateriaal kan worden aangepast en versimpeld. • Bij bijv. laaggeletterdheid wordt er contact gezocht met een deskundige hierin om te kijken wat nodig is om deelnemer beter te kunnen helpen. • Bij de deelnemers met een laag opleidingsniveau of een vermeend analfabetisme is er gekozen voor speciaal materiaal ontworpen door Stichting Lezen en Schrijven. • Veel praktische voorbeelden om zaken uit te leggen. Door bijvoorbeeld budgetplannen simpel te houden, pictogrammen, plaatjes, animatie filmpjes, gekleurde mappen om zaken duidelijk te maken wat thuis ook nog gekeken kan worden via de website • Als iemand een zwak ontwikkeld leervermogen heeft, wordt er gezocht naar alternatieven zoals inzet van het netwerk dan wel budgetbeheer en/of bewindvoering. • Tegenwoordig is het bijvoorbeeld voor veel mensen makkelijker om alles met de mobiele telefoon te regelen. Een laptop of computer is dan vaak overbodig. <p>Aanpak</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aanpassing van intensiteit hulpverlening en ondersteuning • Aanpassing van verhouding eigen regie en ondersteuning • Trainingen zijn ruim ingepland voor mensen die moeilijker mee komen en meer vragen hebben. • Door twee aan twee te werken en te ontdekken is er een vorm van steun onder de gelijkgestemde (peer to peer) • We maken gebruik van verschillende leermethodes zodat alle leerstijlen daarop kunnen aansluiten. Individueel/Groep, Oefenen in de praktijk/ Theorie online/ - offline. Daarnaast heeft iedere deelnemer persoonlijke begeleiding van een coach.
Cultuur	<ul style="list-style-type: none"> • De cursussen worden zo gegeven dat het tevens vertaald wordt in meerdere talen. • Mocht er een taal barrière zijn lossen we dat op met een vrijwillige tolk via Humanitas • Door de omgangsvormen van de deelnemers te respecteren • Soms wil een vrouwelijke deelneemster geen mannelijke ondersteuner vanwege religieuze redenen. Hier wordt gehoor aan gegeven. • Door begeleiders/schuldencoaches in te zetten met zelfde achtergrond en die dezelfde taal spreken. • De opleiding en de selectie van de vrijwilligers staan in het teken van de multi-etnische samenleving.
Motivatie	<ul style="list-style-type: none"> • Deelnemers met minder motivatie worden intensiever gecoached • De training wordt zo veel mogelijk ingevuld naar de huidige vragen en behoefte van de deelnemer • In de intake wordt er nauwlettend gevraagd en gelet op de motivatie om mee te doen en te werken aan de problematiek rondom de schulden die de deelnemers hebben. • Als deelnemers niet gemotiveerd zijn, dan mogen zij niet deelnemen. Ook kan motivatie een grond zijn waarop de deelnemer het project moet verlaten. • We weten op voorhand dat deelnemers gemotiveerd zijn maar weten ook dat deelnemers het vaak spannend vinden om stappen te zetten. Dit resulteert dan in niet komen opdagen of willen stoppen. De programmamanager houdt intensief contact met alle deelnemers om uitval te voorkomen. We kennen onze deelnemers persoonlijk en weten wat er speelt. Bellen altijd na als er iemand niet is gekomen en vragen door als er weerstand ontstaat.

BIJLAGE 2. OVERZICHT PER PROJECT

Project	Eigenschappen	
Project Amargi – Radicale Schuldpreventie Den Haag	Locatie	Den Haag: Stationsbuurt, Schilderswijk en Groente- en Fruitmarkt, Transvaalkwartier, Moerwijk, Laakkwartier en Spoorwijk
	Doelgroep	2) kleine schulden 3) dreigende schulden
	Inclusie eisen	Woonplaats Den Haag Geen: psychische problemen Vastgesteld in de intake
	Doel	1. Orde en overzicht in de eigen administratie 2. Kennis en begrip van basale financiële zaken 3. Inkomen genereren: werk, stage, opleiding, toeslagen regelen 4. Uitgaven beheersen: gedrag, kennis en vaardigheden Schuldpreventie en communitybuilding
	Methodiek	Individueel en in een groep; Zelf ontwikkeld; effect blijkt uit eigen onderzoek; niet specifiek voor doel en doelgroep. Detail beschreven: Doel, Werving. Verder is methodiek alleen in hoofdlijnen beschreven. Beschrijving: - samenwerkingsgerichte benadering, motiverende gespreksvoering, coaching, inzet ervaringsdeskundigen, autonomie van de ander Theorie: De persoongerichte aanpak waarbij ondersteuning geboden wordt waar nodig en eigen regie gelaten waar mogelijk helpt de doelgroep zelfvertrouwen te krijgen en motiveert deelname aan het traject. Controle uitvoering door mentoring, observaties, intervisie, casusbesprekingen, monitoring/registratie, evaluatie door deelnemers, evaluatie door medewerkers en toezicht van een stuurgroep.
	Uitvoering	Beroepskrachten: HBO niveau, communicatief vaardig, bekend en ervaren met methodiek Vaste groep vrijwilligers (vaak Aegon) Medewerkers; eisen
	Opzet	Verschilt per deelnemer (min. 1x), verschilt per deelnemer (min. 4 weken); laatste instroom nog niet afgerond; werving via eigen website, twitter, facebook, presenteren bij de doelgroep, instanties attenderen op project, lokale projecten deelnemers laten attenderen, aanmeldingen via stakeholders (alle ontvangers vaste lasten) aanmeldingen via mond tot mond reclame door deelnemers Methodiek hangt van keuze deelnemer af; intensiteit en vorm flexibel per deelnemer Contactmomenten, looptijd, instroom, werving
	Bereik	156 / x/ 154 Deelnemers/ afgerond/ huishoudens

Project	Eigenschappen	
Amargi – Radicale Schuld- preventie Leeuwarden	Locatie	Leeuwarden: Heechterp-Schieringen, Wielepole, Schepenenbuurt, Oldegalileen, Vrijheidswijk, t Vliet, Valeriuskwartier, Magere Weide, Bijgaard, Havankpark
	Doelgroep	2) kleine schulden 3) dreigende schulden 4) mensen met beperkte vaardigheden 5) zonder betaald werk 6) met een arbeidsbeperking
	Inclusie eisen	Woonplaats Leeuwarden Vastgesteld in de intake
	Doel	1. Orde en overzicht in de eigen administratie 2. Kennis en begrip van basale financiële zaken 4. Uitgaven beheersen: gedrag, kennis en vaardigheden Het project richt zich op schuldpreventie. Doel is voorkomen van schulden bij huishoudens.
	Methodiek	Individueel en in een groep; ontwikkeld door Nadja Jungman; onderzoek effect onbekend; niet specifiek voor doel en doelgroep Detail beschreven: Doel, Doelgroep, Werving, Methodiek opzet, Methodiek uitvoering, Resultaat. (geen intakeprocedure en methodiek inhoud in detail) Beschrijving: Methodiek die voornamelijk wordt gebruikt, is coaching en inzet ervaringsdeskundigheid. Theorie: preventieve werking. Persoonlijk contact met de betrokkenen en kennis van zaken hebben. Controle uitvoering door mentoring, intervisie, regelmatig telefonisch contact met deelnemers en medewerkers
	Uitvoering	Beroepskrachten; online en offline training Vaste groep vrijwilligers (soms Aegon) Medewerkers; eisen
	Opzet	Contactmomenten en looptijd verschilt per deelnemer, laatste instroom 2017 nog niet afgerond; werving via eigen website, flyers, advertenties in lokale krantjes, instanties attenderen op project, lokale projecten deelnemers laten attenderen Methodiek ligt vast; doel, intensiteit en vorm flexibel per deelnemer Contactmomenten, looptijd, instroom, werving
	Bereik	14 / 0 / 1 Deelnemers/ afgerond/ huishoudens

Project	Eigenschappen	
Care to coach – Moneywise (nog niet gestart)	Locatie	Leeuwarden
	Doelgroep	2) kleine schulden Jongeren zonder schulden met risico op schulden
	Inclusie eisen	Geen criteria
	Doel	1. Orde en overzicht in de eigen administratie 2. Kennis en begrip van basale financiële zaken 4. Uitgaven beheersen: gedrag, kennis en vaardigheden Doel is preventie , voorkomen dat jongeren tussen 18 en 27 jaar in de schulden komen.
	Methodiek	In een groep; bestaande SPH methodieken; effect blijkt uit onderzoek; niet specifiek voor doel en doelgroep. Detail beschreven: Doel, Doelgroep, Methodiek inhoud, Resultaat. Project is alleen in hoofdlijnen beschreven. Beschrijving: peer to peer educatie, systeem gerichte hulpverlening, oplossingsgerichte hulpverlening Theorie: uit ervaring de jeugdige kandidaten zelfredzaam te laten zijn en de onderdelen samen en met leeftijdgenoten oppakken werkt effectief is onze ervaring Controle uitvoering door intervisie en evaluatie door deelnemers.
	Uitvoering	Beroepskrachten; HBO niveau, SPH opleiding (pedagogisch opgeleid), bekendheid en ervaring met methodiek Medewerkers, eisen
	Opzet	4 contactmomenten van 1,5u (om de twee weken); looptijd minimaal 8- maximaal 16 weken; project is nog niet gestart; werving via eigen website, LinkedIn, presenteren bij de doelgroep, instanties attenderen op project, lokale projecten deelnemers laten attenderen mond tot mond reclame door deelnemers Onbekend of methodiek vastligt/flexibel is Contactmomenten, looptijd, instroom, werving
	Bereik	Project is nog niet gestart Deelnemers/ afgerond/ huishoudens

Project	Eigenschappen	
Care to Coach – Training “weer zelf doen”	Locatie	Leeuwarden
	Doelgroep	4) mensen met beperkte vaardigheden Mensen die klaar zijn met schuldhulpverlening en/of uit bewind komen
	Inclusie eisen	Woonplaats Leeuwarden
	Doel	1. Orde en overzicht in de eigen administratie 2. Kennis en begrip van basale financiële zaken 4. Uitgaven beheersen: gedrag, kennis en vaardigheden Coaching na bewind en/of schuldhulpverlening . Het weer zelf doen.
	Methodiek	Individueel; zelf ontwikkeld; effect blijkt uit eigen onderzoek; specifiek voor doelgroep Detail beschreven: Doelgroep, Methodiek inhoud, Methodiek uitvoering. Project is alleen in hoofdlijnen beschreven. Beschrijving: - Coaching gericht op zelf weer doen. Vaardigheden aanleren, in trainen en zelfredzaamheid bevorderen. Theorie: Wij als Care to Coach hebben er al jaren ervaring mee en het is een behoefte die vanuit het werkveld komt. Controle uitvoering door observaties, intervisie, casusbesprekingen, evaluatie door deelnemers.
	Uitvoering	Beroepskrachten; SPH opleiding, budget vaardigheden Medewerkers; eisen
	Opzet	3 contactmomenten van 1 uur (max 4 momenten, gemiddeld 3); looptijd 3 weken (max 4, gemiddeld 3) ; werving via eigen website, LinkedIn, presenteren bij de doelgroep, instanties attenderen op project, lokale projecten deelnemers laten attenderen, direct aanschrijven van bewindvoerders Methodiek ligt vast; doel flexibel per deelnemer Contactmomenten, looptijd, instroom, werving
	Bereik	3 / 3/ 3 Deelnemers/ afgerond/ huishoudens

Project	Eigenschappen	
Royaal Thuis - Schuld & eigen kracht	Locatie	Den Haag: Stationsbuurt, Schilderswijk en Groente- en Fruitmarkt, Transvaalkwartier, Moerwijk, Laakkwartier en Spoorwijk, Bouwlust
	Doelgroep	1) mensen met grote schulden 2) kleine schulden
	Inclusie eisen	Geen: ongemotiveerd zijn en trainingen niet willen bijwonen Vastgesteld in de intake
	Doel	1. Orde en overzicht in de eigen administratie 2. Kennis en begrip van basale financiële zaken 4. Uitgaven beheersen: gedrag, kennis en vaardigheden Mensen met problematische schulden weer toekomstperspectief geven, door ze te helpen bewust te worden en inzicht te krijgen in in- en uitgaven.
	Methodiek	Individueel en in een groep; Methodiek is ontwikkeld door gemeente Den Haag; effect blijkt uit eigen onderzoek; niet specifiek voor doel en doelgroep Detail beschreven: Doel, Doelgroep, Intakeprocedure, Methodiek opzet, Resultaat. (geen methodiek inhoud en methodiek uitvoering in detail) Beschrijving: - Vanuit ZRM (zelfredzaamheidsmatrix) wordt gewerkt. Er worden workshops/ cursussen gegeven voor zelfredzaamheid in de financiën. De deelnemers worden gecoacht op hun communicatie en gedrag. Theorie: Er is nog niet geconcludeerd dat het project effectief is bij onze doelgroep. Daarvoor zijn wij nog te kort bezig met het project. Controle uitvoering door observaties, intervisie, casusbesprekingen.
	Uitvoering	Beroepskrachten; communicatief sterk, bekendheid en ervaring met methodiek, zelfde culturele achtergrond als deelnemers Medewerkers; eisen
	Opzet	Contactmomenten verschilt per deelnemer (min 12, max 52, gemiddeld 32 keer); looptijd verschilt per deelnemer (min 26, max 52, gemiddeld 32 weken); werving via flyers, Facebook, Instagram, andere instanties attenderen deelnemers op ons project Methodiek gekozen per deelnemer; intensiteit en vorm flexibel per deelnemer Contactmomenten, looptijd, instroom, werving
	Bereik	20/ 0/ 20 Deelnemers/ afgerond/ huishoudens

Project	Eigenschappen	
Schuldhelp- maatje volwassenen	Locatie	Den Haag
	Doelgroep	1) mensen met grote schulden 2) kleine schulden 3) dreigende schulden 4) mensen met beperkte vaardigheden 5) zonder betaald werk 6) met een arbeidsbeperking
	Inclusie eisen	Woonplaats Den Haag Geen: verslaving, LVB, illegaal in Nederland zijn, psychische problemen Vastgesteld in de intake
	Doel	1. Orde en overzicht in de eigen administratie 2. Kennis en begrip van basale financiële zaken 3. Inkomen genereren: werk, stage, opleiding, toeslagen regelen 4. Uitgaven beheersen: gedrag, kennis en vaardigheden De (financiële) zelfredzaamheid van cliënten te vergroten door middel van het bieden van sociale en praktische ondersteuning.
	Methodiek	Individueel; zelf ontwikkeld; effect blijkt uit eigen onderzoek; specifiek voor doel project Detail beschreven: Doel, Doelgroep. Project is alleen in hoofdlijnen beschreven Beschrijving: - Coaching, motiverende gespreksvoering, probleemeigenaar is probleemoplosser, goede afwisseling tussen relatievorming en financiële zaken, laagdrempeligheid, achter de voordeur, hulpvrager is de maat, afwisseling tussen brede aanpak versus smalle aanpak, afwisseling tussen quick-and-fix aanpak, langdurige aanpak Theorie: Er is onderzoek gedaan naar de stress als gevolg van schulden, onze methodiek van nabijheid sluit naadloos aan bij de hulpvragers met stress. Duurzaam, zelfrealisatie, zelfredzaamheid werkt beter dan het overnemen. Controle uitvoering door mentoring, intervisie, casusbesprekingen, monitoring/ registratie, evaluatie door medewerkers en toezicht van een stuurgroep.
	Uitvoering	Beroepskrachten; minimaal MBO niveau, communicatie vanuit mensgerichtheid, bekendheid en ervaring met methodiek, acceptatie van presentie en resultaatgericht werken Vaste groep vrijwilligers (soms Aegon) Medewerkers; eisen
	Opzet	Contactmomenten verschilt per deelnemer (gemiddeld 54 keer); looptijd verschilt per deelnemer (minimaal 26, gemiddeld 54 weken); werving via flyers, andere instanties attenderen deelnemers op ons project, inloopsprekuren in buurtcentra Methodiek ligt vast; doel en intensiteit flexibel per deelnemer Contactmomenten, looptijd, instroom, werving
	Bereik	5 / x / x Deelnemers/ afgerond/ huishoudens

Project	Eigenschappen	
Stichting Nelis – Leef bewust schuldenvrij	Locatie	Den Haag
	Doelgroep	2) kleine schulden 3) dreigende schulden 4) mensen met beperkte vaardigheden 5) zonder betaald werk
	Inclusie eisen	Woonplaats Den Haag, 18-40 jaar, gemotiveerd zijn, voldoende leerbaar Geen: verslaving, analfabetisme, illegaal in Nederland zijn Vastgesteld in de intake
	Doel	1. Orde en overzicht in de eigen administratie 2. Kennis en begrip van basale financiële zaken 3. Inkomen genereren: werk, stage, opleiding, toeslagen regelen 4. Uitgaven beheersen: gedrag, kennis en vaardigheden Van 1 september 2017 tot 1 maart 2018 brengen wij minimaal 15 deelnemers kennis en vaardigheden bij om te zorgen voor financiële zelfredzaamheid van deelnemers. Ook worden 15 mensen opgeleid en daarna geholpen bij het vinden van (nieuw) werk (of behouden van bestaand werk). Wij leren deelnemers (financiële) doelen te stellen en zelfredzaamheid (verder) te ontwikkelen. Wij zetten in op alle 4 de genoemde pijlers.
	Methodiek	Individueel en in een groep; Zelf ontwikkeld; effect blijkt uit eigen onderzoek; niet specifiek voor doel en doelgroep Detail beschreven: Doel, Doelgroep, Werving, Intakeprocedure, Methodiek inhoud, Resultaat (geen methodiek opzet en uitvoering in detail) Beschrijving: - Training (Budget)Coaching, Praktijkgerichte educatie, Baan of baanbehoud, Inzet ervaringsdeskundige, Motiverende gespreksvoering, Maandelijks overzicht in inkomsten en uitgaven Theorie: De gecombineerde groepsaanpak en individuele aanpak maken de methodiek effectief. Ook de combinatie met werk en praktijkgericht onderwijs voor de laaggeschoolde doelgroep is door Stichting Nelis effectief gebleken. Geen controle op de uitvoering
	Uitvoering	Beroepskrachten; coaching vaardigheden, communicatief vaardig, empathisch en oplossend vermogen (Altijd Aegon vrijwilligers) Medewerkers; eisen
	Opzet	Vast aantal contactmomenten afgeweken als deelnemer dit aangeeft of als medewerker denkt dat dit nodig is (min 13, gemiddeld 506 keer); looptijd verschilt per deelnemer (min 26, max 52, gemiddeld 39 weken); werving via eigen website, presenteren bij de doelgroep, instanties attenderen op project, lokale projecten deelnemers laten attenderen Methodiek is maatwerk, doel en intensiteit flexibel per deelnemer Contactmomenten, looptijd, instroom, werving
	Bereik	1 / 0 / x Deelnemers/ afgerond/ huishoudens

Project	Eigenschappen	
Talentcoach – LEF op de arbeidsmarkt Den Haag	Locatie	Den Haag: Stationsbuurt, Schilderswijk en Groente- en Fruitmarkt, Transvaalkwartier, Moerwijk, Laakkwartier en Spoorwijk
	Doelgroep	1) mensen met grote schulden 2) kleine schulden 3) dreigende schulden 5) zonder betaald werk
	Inclusie eisen	Woonplaats Den Haag, 20-60 jaar, niet werken/ onder armoede grens leven, geen inkomen/ uitkering hebben, aan het werk willen, voldoende leerbaar zijn Geen: verslaving, analfabetisme, LVB, illegaal in Nederland zijn, psychische problemen Vastgesteld in de intake
	Doel	3. Inkomen genereren: werk, stage, opleiding, toeslagen regelen Het boostprogramma LEF helpt kwetsbare mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt om zich met zelfvertrouwen en authenticiteit te presenteren. Tien deelnemers worden onder meer klaargestoomd voor het maken van een videopitch en het delen van hun verhaal op een zeepkist met potentiële werkgevers. Resultaat? Weer betaald aan de slag.
	Methodiek	Individueel en in een groep. Graham (Grow Model), Appreciative Enquiry (vanuit het boek Vuur werkt), Star methodiek (algemeen bekend); methodieken komen uit databank met effectief gebleken methodieken; niet specifiek voor doel en doelgroep. Detail beschreven: Doel, Doelgroep, Werving, Intakeprocedure, Methodiek opzet, Methodiek inhoud, Methodiek uitvoering, Resultaat (alle onderdelen in detail beschreven) Beschrijving: <ul style="list-style-type: none"> - Coachingsmethodieken: Grow model en Appreciative enquiry: De coaches die ingezet worden in dit programma ontvangen tools en training in het inzetten van deze technieken om de deelnemers op een professionele wijze te kunnen coachen. Je coacht mensen op wat ze wel kunnen en vergroot dat. Zo weinig mogelijk aandacht voor wat ze niet kunnen. - Communicatiemodel de STAR methodiek (solliciteren). Via de Star techniek leren wij de deelnemers om hun verhaal concreet te maken met voorbeelden uit hun eigen leven. Dit gebruiken ze in hun cv, sollicitatiegesprekken en brief maar ook in hun pitch. Zie hieronder. - Storytelling/pitchen: hier maak je je verhaal persoonlijk en aantrekkelijk voor de luisteraar. Theorie: De deelnemers worden in een relatief korte en daarom overzichtelijke periode van 10 weken tijd meegenomen in een programma van in een vaste volgorde opgebouwde onderdelen die op elkaar aansluiten. Resultaat: kennis en inzicht in eigen talenten en waarde voor een organisatie én hoe dit over te brengen naar buiten. De deelnemer komt zo stap voor stap dicht bij de ene baan. De periode van 10 weken gecombineerd met de 7 programma onderdelen maken dit een intensief programma en dit werkt zeer effectief. Daarnaast is de koppeling met een professional als coach zeer waardevol. De deelnemer komt daardoor weer in aanraking met het bedrijfsleven en krijgt weer zin om hier deel van uit te maken. In de pilot hebben 10 deelnemers meegedaan. Daarvan hebben 8 deelnemers binnen 3 maanden na afsluiten van dit programma een baan gevonden. Controle uitvoering door mentoring, observaties, intervisie, casusbesprekingen, monitoring/registratie, evaluatie door deelnemers en evaluatie door medewerkers.

Project		Eigenschappen
	Uitvoering	Beroepskrachten; minimaal MBO niveau, goede communicatieve vaardigheden en affiniteit met coaching, (Altijd Aegon vrijwilligers) Medewerkers; eisen
	Opzet	Contactmomenten verschilt per deelnemer (min 14, max 20, gemiddeld 17 keer); looptijd is 10 weken (niet aangepast naar deelnemer); werving via eigen website, flyers, LinkedIn, presenteren bij de doelgroep, instanties attenderen op project, lokale projecten deelnemers laten attenderen Methodiek ligt vast; groepsbijeenkomsten ligt vast en persoonlijke coaching is op maat Contactmomenten, looptijd, instroom, tijd per deelnemer, werving
	Bereik	10 / 9 / 10 Deelnemers/ afgerond/ huishoudens

BIJLAGE 3. OVERZICHT *WHATWORKS* PRINCIPES PER PROJECT

Project	Risico	Behoefte	Responsiviteit	Betrouwbaarheid	Professionaliteit
	Doel en doelgroep detail omschreven Aantal doelen en vaardigheden en passend bij doelgroep? Inclusiecriteria	Behoefte Gericht op stap die voor doelgroep nodig is om zelfredzaam te worden Theorie + of aansluitende methodiek	Aanpassingen leerstijl/leerverm / cultuur/ moti Flex in aanbieden doel en methodiek Flex looptijd	Methodiek moet bewezen effectief zijn Detail omschreven methodiek Controle uitvoering Randvoorwaarden/ knelpunten	Eisen medewerkers Ondersteuning
Amargi - Radicale Schuldpreventie Den Haag	Geen detail doelgroep. Open doel niet zo concreet Richt zich op alle 4 doelgebieden wat breed lijkt voor project dat zich alleen richt op preventie, maar door gekozen doelgroep (kleine of dreigende schulden) Weinig selectiecriteria voor inclusie	Uitleg theorie redelijk beknopt. Methodiek niet helder Niet specifiek voor doel en doelgroep	Aanpassingen op alle vier de gebieden Methodiek hangt van keuze deelnemer af; intensiteit en vorm flexibel per deelnemer Individueel en in groep, looptijd flexibel.	Zelf-ontwikkeld, effect uit eigen onderzoek alleen doel en werving in detail beschreven, verder alleen in hoofdlijnen Controle uitvoering door mentoring, observaties, intervisie, casusbesprekingen, monitoring/ registratie, evaluatie door deelnemers, evaluatie door medewerkers en toezicht van een stuurgroep. Randvoorwaarden niet voldaan (financiën en tijd) Knelpunten tijd uitvoering	Concrete eisen (ervaring methodiek+), altijd training in kennis over doelgroep, didactische vaardigheden, methodiektraining en omgaan met agressie. Ondersteuning door bijscholing, intervisie, casusbesprekingen, tussentijdse evaluatie
Amargi - Radicale Schuldpreventie Leeuwarden	Detail doel en doelgroep, erg brede doelgroep en open doel niet concreet Gericht op 3 doelgebieden, maar door gekozen doelgroep en flexibel (geen grote schulden) mogelijk haalbaar Geen selectiecriteria behalve woonplaats	Theorie niet helder Methodiek niet helder Niet specifiek voor doel en doelgroep	Aanpassingen leervermogen, leerstijl en cultuur concreet. Motivatie onbekend. (verder wel concreet en hulp experts) Methodiek ligt vast; doel, intensiteit en vorm flexibel per deelnemer Individueel en in groep, looptijd flexibel,	Methodiek bestaand, onderzoek naar effect onbekend, Meeste onderdelen in detail beschreven. Controle uitvoering door mentoring, intervisie, regelmatig telefonisch contact met deelnemers en medewerkers Randvoorwaarden niet voldaan (financiën, tijd en fysieke ruimte). Knelpunten onbekend	Geen eisen, iedereen krijgt training onderwerp +methodiek. Ondersteuning met intervisie en tussentijdse evaluatie.

Project	Risico	Behoefte	Responsiviteit	Betrouwbaarheid	Professionaliteit
Care to Coach – Moneywise (nog niet gestart)	<p>Detail doel en doelgroep, open doel redelijk maar kan concreter</p> <p>Gericht op 3 doelgebieden mogelijk veel gezien 4x contactmoment van 1,5 u en geen selectie</p> <p>Geen selectiecriteria (ook niet op genoemde eigenschappen doelgroep)</p>	<p>Theorie niet erg concreet beschreven</p> <p>Methodiek niet zo concreet beschreven</p> <p>Niet specifiek voor doel en doelgroep</p>	<p>Aanpassingen alle vier gebieden</p> <p>Methodiek ligt vast, doel flexibel per deelnemer</p> <p>In een groep, looptijd enigszins flexibel</p>	<p>Bestaande methodieken, effect uit onderzoek gebleken, deels in detail beschreven maar verder alleen in hoofdlijnen</p> <p>Controle uitvoering door intervisie en evaluatie door deelnemers.</p> <p>Randvoorwaarden niet voldaan (draagvlak binnen de organisatie, draagvlak voor samenwerking/overleg binnen andere relevante partijen en fysieke ruimte). Knelpunten nog onbekend want niet gestart.</p>	<p>Concrete eisen (SPH, ervaring methodiek). Geen training, wel methodiek-beschrijving.</p> <p>Ondersteuning mogelijkheden onduidelijk</p>
Care to Coach- Training “Weer zelf doen”	<p>Geen detail doel, open doel ook niet heel concreet, doelgroep wel redelijk concreet</p> <p>Gericht op 3 doelgebieden lijkt veel binnen 3 contactmomenten voor doelgroep met beperkte vaardigheden (doelgroep wel specifiek, geen selectie)</p> <p>Geen selectiecriteria (alleen woonplaats)</p>	<p>Theorie ontbreekt</p> <p>Methodiek niet helder, welke handelingen en acties gebeuren precies en waarom?</p> <p>Wel specifiek voor doel en doelgroep (maar methodiek is niet in detail voor project beschreven)</p>	<p>Aanpassingen alle vier gebieden</p> <p>Vaste methodiek-doel flexibel per deelnemer.</p> <p>Individueel, looptijd 3 contactmomenten enigszins flexibel</p>	<p>Zelfontwikkelde methodiek, effect blijkt uit eigen onderzoek,</p> <p>Deels in detail beschreven maar verder alleen in hoofdlijnen</p> <p>Controle uitvoering door observaties, intervisie, casus-besprekingen, evaluatie door deelnemers.</p> <p>Randvoorwaarden niet voldaan (draagvlak binnen de organisatie, draagvlak in de politiek en fysieke ruimte). Knelpunten niet met uitvoering project, wel met input deelnemers: wijkteams/gemeente lijkt niet mee te willen werken</p>	<p>Concrete eisen (SPH, budget vaardigheden), Geen training (want doet de werkzaamheden al >voor ander projectonderdeel?)</p> <p>Ondersteuning door intervisie.</p>

Project	Risico	Behoeft	Responsiviteit	Betrouwbaarheid	Professionaliteit
Royaal Thuis - Schuld & eigen kracht	<p>Detail doel en doelgroep, open doel redelijk concreet</p> <p>Gericht op 3 doelgebieden mogelijk haalbaar met specifieke doelgroep (problematische schulden)</p> <p>Selectiecriteria alleen motivatie deelname/ aanwezigheid</p>	<p>Theorie ontbreekt</p> <p>Methodiek niet heel concreet beschreven</p> <p>Niet specifiek voor doel en doelgroep</p>	<p>Aanpassingen alle vier gebieden</p> <p>Individueel en groep, looptijd zeer flexibel,</p> <p>Methodiek gekozen per deelnemer; intensiteit en vorm flexibel per deelnemer</p>	<p>Methodiek ontwikkeld door gemeente, effect uit eigen onderzoek,</p> <p>deels detail beschreven maar belangrijke delen ook niet (methodiek inhoud, methodiek uitvoering)</p> <p>Controle uitvoering door observaties, interview, casus-besprekingen.</p> <p>Randvoorwaarden niet voldaan (financiën en tijd). Knelpunten onbekend.</p>	<p>Concrete eisen (bekend met methodiek, communicatief, zelfde culturele achtergrond als deelnemers). Beroepskrachten krijgen training onderwerp, methodiek en in schuldenproblematiek en -hulpverlening.</p> <p>Ondersteuning door casusbesprekingen en tussentijdse evaluaties.</p>
Schuldhulpmaatje Volwassenen	<p>Detail doel en doelgroep, open doel niet concreet en zeer brede doelgroep (wel exclusie)</p> <p>Gericht op alle 4 doelgebieden</p> <p>Exclusiecriteria concreet, inclusie alleen woonplaats</p>	<p>Theorie aanpak nog niet heel concreet beschreven</p> <p>Methodiek niet helemaal helder, nog veel algemene termen</p> <p>Specifiek voor doel en doelgroep (maar project alleen in hoofdlijnen beschreven)</p>	<p>Aanpassingen alle vier gebieden</p> <p>Methodiek ligt vast; doel en intensiteit flexibel per deelnemer</p> <p>Individueel, looptijd zeer flexibel en langdurig,</p>	<p>Methodiek zelf ontwikkeld, effect blijkt uit eigen onderzoek</p> <p>Project is alleen in hoofdlijnen beschreven</p> <p>Controle uitvoering door mentoring, interview, casus-besprekingen, monitoring/registratie, evaluatie door medewerkers en toezicht van een stuurgroep.</p> <p>Randvoorwaarden niet voldaan (tijd en onvoldoende maatjes coördinatoren beschikbaar). Knelpunten in tijd voor uitvoeren project, uitvoering methodiek om deelnemers zelfredzaam te maken is een hoog doel en door multi-problematiek kan dit niet binnen enkele jaren bereikt worden.</p>	<p>Concrete eisen (bekend met methodiek etc), Training iedereen over onderwerp, doelgroep, didactische vaardigheden, methodiek en rolneming als maatje.</p> <p>Ondersteuning door bijscholing, interview, tussentijdse evaluatie.</p>

Project	Risico	Behoeft	Responsiviteit	Betrouwbaarheid	Professionaliteit
Stichting Nelis - Leef bewust schuldvrij	<p>Detail doel en doelgroep, open doel redelijk concreet. Redelijk brede doelgroep (geen problematische schulden)</p> <p>Gericht op alle 4 doelgebieden, wel veel gezien brede doelgroep</p> <p>Concrete inclusiecriteria</p>	<p>Theorie redelijk, maar niet heel concreet beschreven</p> <p>Methodiek redelijk maar niet heel concreet</p> <p>Niet specifiek voor doel en doelgroep.</p>	<p>Aanpassingen leervermogen, leerstijl en motivatie. Geen cultuur</p> <p>Methodiek is maatwerk, doel en intensiteit flexibel per deelnemer</p> <p>Individueel en in groep, looptijd zeer flexibel en optie langdurig,</p>	<p>Methodiek zelf ontwikkeld, effect blijkt uit eigen onderzoek</p> <p>deel detail beschreven (geen detail beschrijving van methodiek opzet en uitvoering)</p> <p>Geen controle op de uitvoering</p> <p>Randvoorwaarden niet voldaan (financiën en tijd). Nog geen knelpunten, net gestart.</p>	<p>Enige eisen (coaching vaardigheden, communicatief, empathisch), nieuwe medewerkers getraind.</p> <p>Ondersteuning door intervisie, casusbesprekingen en tussentijdse evaluatie.</p>
Talentcoach - LEF op de arbeidsmarkt Den Haag	<p>Details doel en doelgroep, open doel concreet (inkomen genereren, jezelf leren presenteren voor mensen met afstand tot arbeidsmarkt), redelijk brede doelgroep</p> <p>Gericht op element 3</p> <p>Wel concrete inclusiecriteria Concrete inclusiecriteria</p>	<p>Theorie redelijk concreet beschreven met opzet methodiek aansluitend</p> <p>Niet specifiek voor doel en doelgroep (klinkt in beschrijving wel specifiek)</p>	<p>Aanpassingen leervermogen, leerstijl en motivatie. Geen cultuur (wel zeer uitgebreid verder)</p> <p>Methodiek ligt vast; groepsbijeenkomsten ligt vast en persoonlijke coaching is op maat</p> <p>Individueel en groep, looptijd deel vast/deel flexibel</p>	<p>Methodiek bestaand model, uit databank met bewezen effectieve methodieken,</p> <p>geheel in detail beschreven.</p> <p>Controle uitvoering door mentoring, observaties, intervisie, casusbesprekingen, monitoring/registratie, evaluatie door deelnemers en evaluatie door medewerkers. (zeer sterk op dit onderdeel)</p> <p>Randvoorwaarden niet voldaan (financiën en tijd). Geen knelpunten.</p>	<p>Enige eisen (MBO+, communicatief, affiniteit met coaching), vrijwilligers krijgen training in onderwerp, doelgroep en methodiek.</p> <p>Ondersteuning door intervisie, tussentijdse evaluatie en begeleiding van programma manager.</p>

© Hogeschool van Amsterdam
April 2018

Lectoraat Armoede Interventies

AMSTERDAMS KENNISCENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJKE INNOVATIE

Wibautstraat 3B

Postbus 1025

1000 BA Amsterdam

www.hva.nl/akmi