

稻わら水抽出液がレンゲ生育に及ぼす影響

中野尚夫^{*1)}・平井幸²⁾

(1)島根大学・(2)岡山県農業試験場)

要旨: レンゲ立毛中に水稻を不耕起播種する栽培を継続するとレンゲ植生が経年的に劣化する。この原因の1つとして地表面を被覆している稻わらから生育阻害物質が滲出し、レンゲの生育を阻害することが考えられたので、稻わらを蒸留水で振とうして得た水抽出液がレンゲの発芽・生育・生存に及ぼす影響を検討した。稻わら水抽出液によってレンゲの発芽が阻害された。また、水抽出液に播種したレンゲは生育、特に根の生育が阻害され、その濃度が高いと根が伸長せず、枯死した。プラスチック製トレイの土壤表面に水抽出液を含んだ稻わらを被覆した中に播種したレンゲは水抽出液を含まない稻わらを被覆した場合に比べ生育、特に根の生育が著しく劣り、播種21日後には約70%が枯死した。さらに、土壤表面を風乾稻わらで被覆あるいは被覆しないポットを夏期の間湛水状態にし、落水20日後に子葉を展開したレンゲを移植した実験では、前者の生育、特に根の生育が後者に比べ劣った。これらの事実から、地表面を稻わらが被覆するこの栽培のレンゲは、降雨や水稻栽培期間中の湛水によって稻わらから滲出した水抽出物によって発芽や幼植物の生育が阻害され、生育阻害の著しい場合には枯死に至ることが明らかになった。また、この水抽出物は土壤地表面に残留して経年的なレンゲ植生の劣化をもたらすと推察された。

キーワード: アレロパシー、稻わら被覆、稻わら水抽出液、夏期湛水、生存、発芽、幼植物生育、レンゲ。

レンゲ立毛中に水稻を不耕起播種する栽培は、省力化に加え、播種前後の雑草発生の抑制や緑肥の窒素固定による施肥窒素の節約などが期待され一部農家で実施されている(可児 1993, 富久 1994)。しかし、この栽培を2~3年継続すると、レンゲの植生劣化が著しく(可児 1993, 富久 1994, 田坂・猪之奥 1994, 嶺田ら 1997, 中野ら 2000), レンゲ植生を前提とする本栽培が困難となり、これが普及上の大変な阻害要因となっている。

筆者ら(2000)は、レンゲ立毛中に水稻を不耕起播種する栽培を2年継続した水田から採取した土壤、あるいは稻わらが地表面を被覆した条件では、レンゲ幼植物の生育、特に根部の生育が阻害されることを明らかにした。Chou and Lin (1976)は稻わらの水抽出液がリヨクトウやレタスの生育を阻害することを報告しており、李ら(1998)も稻わらを被覆した状態ではスズメノカタビラなど冬雑草の発生が稻わらから放出されるアレロパシー物質によって抑制されることを指摘している。またアルファルファなどマメ科作物でも、イネ科牧草の水抽出液によって発芽や幼植物の生育の阻害されることが明らかにされている(Chung and Miller 1995, Miller 1996, Springer 1996)。本栽培のレンゲ植生劣化についても、降雨や水稻栽培期間中の湛水などによって地表面を被覆した稻わらから生育阻害物質が滲出し、それによってレンゲ幼植物の生育が阻害されることが原因の一つと考えられる。

そこで、本研究では、稻わら水抽出物がレンゲの発芽、幼植物の生育、およびその生存に対する影響を検討するとともに、降雨や水稻栽培期間中の湛水による稻わらからの生育阻害物質の土壤地表面への滲出についても検討を加えた。

材料と方法

実験1

1995年9月8日に、粉碎した稻わら10gに150mLの蒸留水を加えて18時間振とう(9時間振とう、14時間静置、9時間振とう)して得た水抽出液(原液)、1/2希釀液、1/4希釀液、および対照の蒸留水を濾紙3枚を敷いたペトリ皿にそれぞれを3mL入れ、ペトリ皿当たりレンゲ種子50粒を播種して、播種後2日から7日までの発芽数を調査した。なお、実験は5反復で実施した。

実験2

1995年に実験1と同様の方法で得た水抽出液(原液)、1/2希釀液、1/4希釀液、1/8希釀液、1/16希釀液、1/32希釀液、および対照の蒸留水を濾紙3枚を敷いた直径6cm×高さ7.5cmの蓋付きガラス製円筒容器に3mL入れ、催芽したレンゲ種子を1容器当たり7~10個体置床して5~15日生育させた後、草丈、地上部乾物重(胚軸を含む、以下地上部重)、最大根長(以下根長)、および根部乾物重(以下根重)を測定した。各実験の播種日、調査日、置床個体数、反復数は第1表の通りであった。

第1表 実験2におけるレンゲ播種日および調査日。

実験番号	播種日	調査日	播種数	生育期間	反復数
1回目	7月19日	7月31日	7	12	3
1回目	7月19日	8月3日	7	15	3
2回目	8月23日	8月28日	10	5	5
3回目	10月16日	10月24日	10	8	5

播種数:1容器当たり播種粒数。

実験3

1995年5月16日に3cm前後に切断した風乾稻わら10gに135mLの蒸留水を加え18時間振とう（実験1と同じ）して得た水抽出液（原液），1/2希釈液，1/4希釈液，1/8希釈液，および対照の蒸留水を3枚の濾紙を敷いたペトリ皿に3mL入れ，催芽レンゲ種子をペトリ皿当たり20粒播種し，16日間の生存率の推移を調査した。実験は4回反復とした（実験3a）。また，同年5月25日に同様の方法で得た水抽出液と蒸留水について，同様の方法でペトリ皿当たり催芽レンゲ種子20粒を播種し，播種5日後に水抽出液あるいは蒸留水を継続する区（稻わら液—稻わら液区，蒸留水—蒸留水区）と蒸留水あるいは水抽出液に交換する区（稻わら液—蒸留水区，蒸留水—稻わら液区）を設け，2回反復で播種後15日間の生存率の推移を調査した（実験3b）。

実験4

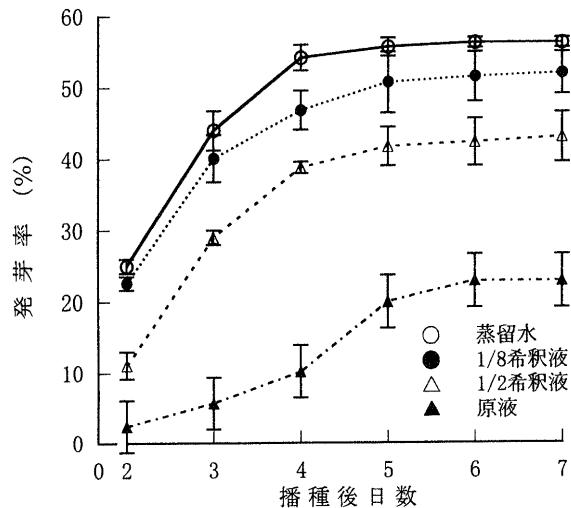
1997年10月29日に，花崗岩質の山土を詰めた15cm×23m×4cmのプラスチック製トレイの地表面を，風乾稻わら30gに対し蒸留水150mLを加えて18時間振とう（実験1と同じ）して得た水抽出液を含む稻わらで被覆する区（わら抽出液区）と水抽出液を含まない稻わら残渣で被覆し蒸留水150mLを加えた区（わら残渣区）を設け，催芽したレンゲ種子を被覆稻わらに隙間を作つて1トレイ当たり20粒播種し，実験室内で生育させた。11月7日と11月19日に生存率と胚軸長および根長を調査した。1区に1トレイを用い，3回反復で実施した。

実験5

花崗岩質の山土を詰めた5000分の1ワグネルポットに十分な灌水をした後地表面に，1996年10月30日風乾稻わら20gを被覆した区（稻わら被覆区）と風乾稻わら20gに150mL蒸留水で7時間振とうした後水抽出液を除いた稻わら残渣を被覆した区（わら残渣被覆区）を設け，11月11日に本葉の抽出し始めたレンゲを被覆稻わらに隙間を作つてポット当たり7個体移植し，ビニールハウス内で生育させた。12月25日，1月27日，および2月26日に草丈，根長（胚軸を含む），地上部重，および根重（胚軸を含む）を調査した。なお，11月13日から2月21日まで概ね1週間隔で水道水400mL程度を洗浄瓶によって灌水した。いずれの調査時期にも1処理5ポットを調査に供した。

実験6

1997年に，5000分の1ワグネルポットに3cm前後に切断した風乾稻わら20gを地表面に被覆した区（わら被覆区）とそれを被覆しない区（無被覆区）を設け，ビニールハウス内で7月7日から10月2日まで湛水状態を保ち，10月22日に子葉が展開したレンゲをポット当たり15個



第1図 稲わら水抽出液濃度とレンゲの発芽との関係（実験1）。

縦棒は標準誤差を示す。

体移植し，ビニールハウス内で生育させた。11月21日に草丈，胚軸長，地上部重，根長，および根重（胚軸を含む）を測定した。4回反復で実施した。

結 果

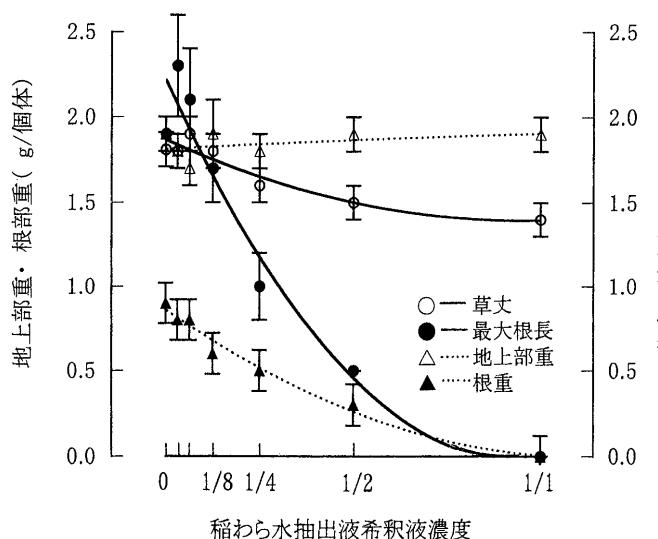
1. 水抽出液の濃度と発芽，生育との関係

第1図に水抽出液の濃度とレンゲの発芽率の関係を示した。発芽率は，初期から水抽出液の濃度が高いほど低く経過し，最終の発芽率も濃度が高いほど低かった。特に原液のそれは顕著に低かった。

第2図と第3図に，実験2における播種5日後（8月28日調査）あるいは播種12日後（7月31日調査）における水抽出液濃度と生育との関係を示した。播種5日後の結果（第2図）では，草丈は高濃度で低くなる傾向を示したが，地上部重には濃度による差がなかった。一方，根長，根重は濃度が高くなるに伴つて低下し，特に1/8希釈液以上の濃度における根重，1/4希釈液以上の濃度における根長は蒸留水のそれらに比べ有意に小さく，原液では根の伸長が認められなかった。播種12日の結果（第3図）においても，水抽出液の濃度とレンゲの生育との関係は播種5日後の結果とほぼ同様の傾向を示し，1/4と1/2希釈液の草丈，根長，根重は蒸留水のそれらに比べ概ね有意に低かった。また原液ではすべての個体が枯死した。なお，4回の実験を通して，1/8ないし1/4希釈液以上の濃度では根部が褐色を呈し，播種5日後の原液のように根が伸長しなかった場合には胚軸の先端が黒変していた。

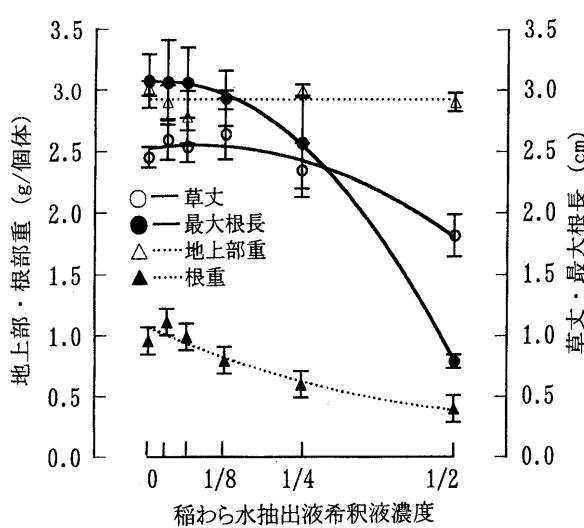
2. 水抽出液におけるレンゲの生存

第2表に実験2における実験終了日の各水抽出液濃度での生存率を，第4図に実験3aにおける水抽出液濃度と生存率との関係を示した。実験2の原液において，実験期間が5日間の2回目実験では枯死個体がみられなかつたが，



第2図 生育期間5日における稻わら水抽出液濃度とレンゲ幼植物の生育との関係(実験2).

8月28日調査。0(蒸留水), 1/1(原液), その他は原液に対する希釈倍率。1/32希釈液と1/16希釈液は横軸表示省略。縦棒は標準誤差を示す。



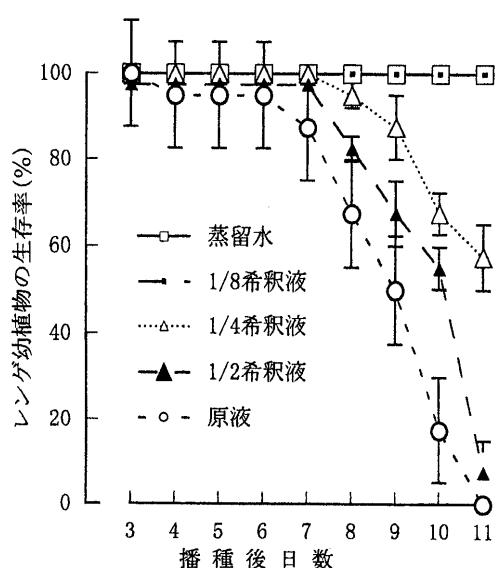
第3図 生育期間12日における稻わら水抽出液濃度とレンゲ幼植物の生育との関係(実験2).

7月31日調査。濃度は第2図参照。縦棒は標準誤差を示す。

第2表 レンゲの生存率に及ぼす水抽出液濃度および生育期間の影響(実験2).

実験番号	生育期間 (日数)	水抽出液濃度						
		蒸留水	1/32希釀	1/16希釀	1/8希釀	1/4希釀	1/2希釀	原液
1回目	12	100.0	100.0	100.0	100.0	96.9	84.4	0.0
1回目	15	100.0	100.0	100.0	100.0	96.9	71.9	0.0
2回目	5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
3回目	8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	74.3

実験番号: 第1表参照。水抽出液濃度: 原液は粉碎稻わら10 gを蒸留水150 mLで浸透した水抽出液、その他はその希釈倍率。



第4図 稲わら水抽出液濃度とレンゲ幼植物の生存率との関係(実験3a).

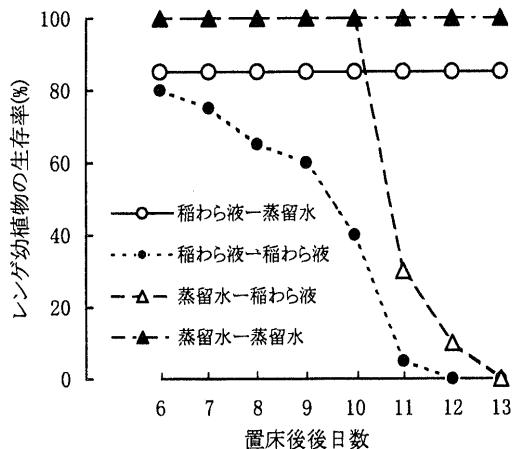
縦棒は標準誤差を示す。

実験期間が8日の3回目実験では一部の個体が枯死し、1回目の実験では12日目でも全個体が枯死した。1/2希釀液についても、実験1の12日目には約15%の個体が枯死し、15日目には約30%の個体が枯死した(第2表)。実験3aの生存率の推移(第4図)では、蒸留水には枯死する個体が認められなかったが、原液では播種7日後、1/2と1/4希釀液では播種8日後から一部の個体が枯死し、いずれも日数を経るに伴って生存率が低下して、播種11日後には原液のすべての個体が枯死し、1/2希釀液のほとんどの個体が枯死した。また、実験4の水抽出液を含む稻わらを被覆した区(わら抽出液区)では水抽出液を含まない稻わら残渣を被覆した区(わら残渣区)に比べ、子葉展開までに至った個体数が少なく、子葉が展開した個体についても根の生育が著しく悪く、播種21日後の11月19日には生存率が低下した。しかし、胚軸の生育にはわら抽出液区とわら残渣区との間に差がみられなかった(第3表)。なお、水抽出液で生育したものでも、生育途中に蒸留水に移すと、枯死する個体がみられなかった(第5図)。

第3表 水抽出液の有無と胚軸、根長、生存率との関係（実験4）。

処理区	11月7日			11月19日		
	胚軸長 cm	最大根長 cm	生存率 %	胚軸長 cm	最大根長 cm	生存率 %
わら残渣区	2.1	0.7	95.0	2.2	1.4	98.3
わら抽出液区	2.3	4.5	95.0	2.1	6.0	33.3
LSD	0.8	2.6	12.4	0.3	3.2	37.3

月日は調査日。LSD:5%水準、トレイごとの平均値をもとにフィッシャーのLSD法で算出。



第5図 稲わら水抽出液・蒸留水の交換がレンゲ幼植物の生存に及ぼす影響（実験3 b）。

3. 稲わら被覆におけるレンゲの生育

第4表に実験5の稻わら被覆区、わら残渣被覆区におけるレンゲの生育を示した。12月25日調査においては、草丈、地上部重、根長のいずれでも、わら残渣被覆区が稻わら被覆区に比べてやや大きい傾向にあったが、いずれにも有意な差がみられなかった。これに対し、1月27日と2月26日の調査では、それらのいずれでもわら残渣被覆区が稻わら被覆区に比べ有意に大きく、それらの差は2月26日の調査において大きかった。

4. 夏期湛水土壌におけるレンゲの生育

第5表に、実験6のわら被覆（わら被覆区）とわら無被覆（無被覆区）のもとで夏期を湛水状態にし、落水後に移

第4表 稲わらおよび残渣被覆がレンゲ幼植物の生育に及ぼす影響（実験5）。

調査日	処理区	草丈	地上部重	最大根長	根重
		cm	g/個体	cm	g/個体
12月25日	わら被覆区	4.4 (86)	24.5 (87)	16.8 (95)	20.5 (90)
	わら残渣被覆区	5.1 (100)	28.2 (100)	17.7 (100)	22.8 (100)
	LSD	1.6	7.4	3.2	14.2
1月27日	わら被覆区	4.9 (65)	75.3 (54)	18.7 (77)	72.6 (55)
	わら残渣被覆区	7.5 (100)	139.0 (100)	24.3 (100)	132.9 (100)
	LSD	2.1	33.6	3.7	26.7
2月26日	わら被覆区	5.5 (65)	99.6 (47)	21.9 (76)	116.1 (47)
	わら残渣被覆区	8.9 (100)	210.2 (100)	28.8 (100)	246.0 (100)
	LSD	1.2	28.8	7.4	81.4

LSD:各ポットの平均値をもとにフィッシャーのLSD法で算出、5%水準。（）内はわら残渣被覆区に対する比（%）。

第5表 夏期湛水がレンゲの生育に及ぼす影響（実験6）。

	草丈 cm	胚軸長 cm	地上部重 g/個体	根長 cm	根重 g/個体
わら被覆区	3.7	0.9	4.1	9.1	3.7
無被覆区	3.9	0.9	4.5	10.9	4.6
LSD	0.5	0.2	0.6	2.3	0.7

LSD: ポットごとの平均値をもとにフィッシャーのLSD法で算出。

植したレンゲ幼植物の生育を示した。草丈、胚軸長についてはわら被覆区と無被覆区に差がなかったが、地上部重、根長、根重についてはわら被覆区が無被覆区に比べて小さい傾向にあり、特に根重については有意に低かった。

考 察

レンゲの生育は、稻わら水抽出液の濃度が高くなるに伴って低下し、その低下は地下部で顕著であった(第2, 3図)。特に原液では、生育期間が5日間の2回目実験(8月28日調査)でも胚軸の先端が黒変して根部の生育がみられず、生育期間が12日間の1回目実験(7月31日調査)ではすべての個体が枯死した。胚軸先端の黒変は、レンゲ立毛中に水稻を不耕起播種する栽培を実践している農家のコンバイン排出稻わらが多い部分にもみられた。また、水抽出液を含まない稻わら残渣の地表面被覆では水抽出液を含む稻わらや風乾稻わらの被覆よりレンゲの生育が優れた(第3, 4表)。これらの結果は、稻わらの水抽出液がレンゲの生育を阻害することを示すものである。Chou and Lin(1976)は稻わらの水抽出液によってリョクトウの根部の生育が阻害されることを指摘している。また、アルファルファなどのマメ科牧草においても、イネ科牧草の水抽出液によって幼苗の生育が阻害されるという報告が多い(Chung and Miller 1995, Miller 1996, Springer 1996)。なお、アルファルファなどにおいては胚軸の生育も阻害されるとされている(Chung and Miller 1995, Miller 1996, Springer 1996)が、本実験のレンゲにおいては胚軸の生育にはほとんど影響がなかった(第3, 5表)。

レンゲ個体の生存についてみると、実験2の原液では生育期間が5日間(8月28日調査)では枯死個体がみられなかつたが、生育期間が8日間(10月24日調査)で枯死する個体が生じ、生育期間が12日間(7月31日調査)にもなるとすべての個体が枯死した。1/2希釈液でも生育期間12日で約15%, 同15日で約30%の枯死個体がみられたが、1/4希釈液以下の濃度では枯死個体がほとんどなかつた(第2表)。実験3aにおいても、原液では7日目から、1/2と1/4希釈液では8日目から枯死する個体がみられ、いずれでも経時に生存率が低下して、11日目には原液のすべての個体、1/2希釈液の大半の個体が枯死したが、1/8希釈液には枯死する個体が認められなかつた(第4図)。これらの結果は、水抽出液での生育期間が長いほど、またその濃度が高いほど枯死する個体が多くなることを示すものである。そして、水抽出物を含む稻わらで地表面を被覆すると、播種9日後の11月7日には褐色ないし黒色を帯びた生長の小さい根が多く、播種21日後の11月19日には約70%の個体が枯死し、生存個体でも根の生育が極めて劣つた(第3表)。このことから、レンゲは地表面を被覆した稻わらからの水抽出液によって生育、特に根部の生育が阻害され、著しい場合には根がほとんど伸長し

ないため、吸水などが低下して枯死に至ると推察された。なお、稻わら水抽出液への浸漬によって生育が阻害されても蒸留水に移すと、枯死する個体がみられなかつたよう、生育が回復すると推察された(第5図)。

実験5では稻わら被覆区のレンゲの生育がわら残渣被覆区に比べて劣り、しかもそれらの生育の差は生育が進むに伴つて大きくなつた(第4表)。このことは、灌水の繰り返しによって水抽出物が滲出し、生育阻害が大きくなつたことを示唆している。水稻立毛中に播種される本栽培のレンゲは、出芽した後にコンバイン収穫によって排出された稻わらが地表面を被覆するため、降雨や湿潤状態のもとで稻わらから滲出した生育阻害物質によって、出芽して日数を経ていない幼植物の生育が阻害され、枯死に至る個体が生じるものと推察された。

さらに、稻わらで地表面を被覆して夏期を湛水状態にし、秋期の落水後に移植したレンゲ幼植物も生育が阻害され、その生育阻害は根部において顕著であった(第5表)。このことは、稻わらの生育阻害物質が水稻栽培期間中の湛水によって滲出し、それが土壤に残留してレンゲの生育を阻害することを示唆するものであろう。Chou and Lin(1976), Chouら(1977)も生育抑制物質が湛水状態で稻わらなどから滲出することを指摘している。したがつて、レンゲ立毛中水稻不耕起播種栽培を継続すると、稻わらから降雨などによって滲出される生育阻害物質だけではなく、水稻栽培期間中の湛水状態で滲出したものが加わり、レンゲの生育阻害が一層大きくなると考えられる。そして、このような滲出物は土壤に残留・集積して、レンゲ植生の経年的な劣化をもたらすことになると推察された。この滲出物の土壤残留の様相については現在検討中である。

なお、稻わら水抽出物は、レンゲの発芽も抑制した(第1図)。アルファルファなどにおいても、イネ科牧草の水抽出物によって発芽の抑制されることが指摘されている(Chung and Miller 1995, Miller 1996, Springer 1996)。レンゲ立毛中水稻不耕起栽培を3年ほど継続するとレンゲ苗立ちの低下する(中野ら 2000)のは、この発芽率の低下に基づくものと考えられる。

以上から、コンバインから排出された稻わらが地表面に放置されたままになるレンゲ立毛中に水稻を不耕起播種する栽培では、地表面の稻わらから降雨や土壤の湿潤状態、さらには水稻栽培期間中の湛水によってレンゲの生育や発芽を阻害する物質が滲出してレンゲの植生が劣化し、またそれは土壤に残留して、レンゲ植生の劣化を経的に大きくすると考えられた。

引用文献

- Chou, C.H. and H.J. Lin 1976. Auto intoxication mechanism of *Oryza sativa*. I. Phytotoxic effects of decomposing rice residues in soil. J. Chem. Ecol. 2: 353-367.
Chou, C.H., T.J. Lin and C.I. Kao 1977. Phytotoxins produced

- during decomposition of rice stubbles in paddy soil and their effect on leachable nitrogen. Bot. Bull. Academia Sinica 18 : 45—60.
- Chung, I.M. and D.A. Miller 1995. Allelopathic influence of nine forage grass extracts on germination and seedling growth of alfalfa. Agron. J. 87 : 767—772.
- 可児晶子 1993. レンゲ不耕起直播—可児晶子の試み. 高松修・中島紀一・可児晶子共著, 安全でおいしい有機米づくり. 家の光協会, 東京. 74—103.
- Miller, D.A. 1996. Allelopathy in forage crop systems. Agron. J. 88 : 854—859.
- 嶺田拓也・日鷹一雅・榎本敬・沖陽子 1997. レンゲ草生マルチを活用した不耕起直播水稻作における雑草の発生消長. 雜草研究 42 : 88—96.
- 中野尚夫・平井幸・杉本真一・富久保男 2000. レンゲ立中水稻不耕起播種栽培におけるレンゲの植生について. 日作紀 69 : 464—469.
- 李春雨・米山弘一・竹内安智・近内誠登 1998. イナわらのアレロパシー. 雜草研究 43(別) : 272—273.
- Springer, T.L. 1996. Allelopathic effects on germination and seedling growth of clovers by endophyte-free and -infected tall fescue. Crop Sci. 36 : 1639—1642.
- 田坂公平・猪之奥康治 1994. 水稻のレンゲ後不耕起散播直播栽培の試み. 近畿中国農研 88 : 4—10.
- 富久保男 1994. レンゲ立毛間乾田不耕起直播栽培. 農業技術体系(作物編) 3, 追録 16 岡山・大森. 農文協, 東京. 1—17.

Effects of Aqueous Extracts from Rice Straw on the Growth of Chinese Milk Vetch (*Astragalus sinicus* L.) : Hisao NAKANO^{*1)}, Miyuki HIRAI²⁾ (¹)Fac. of Life and Environ. Sci., Shimane Univ., Matsue 690-1102, Japan; ²)Okayama Pref. Agr. Exp. Stn.)

Abstract : Under the conditions of a continuously rice and Chinese milk vetch rotation system during the nontillage cultivation, the vegetation of Chinese milk vetch become poorer year by year. The effects of the aqueous extracts from rice straw on the germination and on the growth of Chinese milk vetch were examined. In the 1st experiment, allelopathic rice-straw substances extracted with water (RE) were added to petri dishes at 7 concentrations, and Chinese milk vetch was seeded 2 days after imbibition. The higher the RE concentration, the lower the germination and growth rates, especially the rate of growth of the radicle. At a high RE concentration, the tip of the hypocotyl became black, and all seedlings died within 12 days after seeding. In the 2nd experiment, Chinese milk vetch was sown on a tray with soil, and covered with 2 kinds of rice straw, one with RE removed (RES), and the other with RE retained (CS). The growth of the seedlings in CS was significantly poorer than that in RES. At 20 days after seeding, the survival percentage was about 100% and 30% in RES and CS, respectively. In the 3rd experiment, pots covered with rice straw (RS) or without rice straw (NS) were placed in a greenhouse under a flooded condition from July to September, and at 20 days after natural drying the seedlings of Chinese milk vetch at the cotyledon stage were transplanted in the pots. The growth in RS was inferior to that in NS, especially in radicles. These results indicated that the extracts from rice straw inhibited the germination and growth of Chinese milk vetch. It is considered that the water-soluble allelopathic substances in rice straw were accumulated in the field during nontillage cultivation of Chinese milk vetch and rice.

Key words : Allelopathy, Chinese milk vetch (*Astragalus sinicus* L.), Flooded condition, Germination, Rice straw, Seedling growth, Survival, Water-soluble chemicals.