

## 直播水稻の耐倒伏性に関する生理生態的形質

### 第3報 根の土壤中分布特性と耐ころび型倒伏性との関係

寺島一男\*・秋田重誠\*\*・酒井長雄\*\*\*

(農業研究センター)

1994年10月26日受理

**要旨:** 水稻における根の土壤中分布特性と耐ころび型倒伏性との関係を明らかにするために、耐ころび型倒伏性程度の弱い日本の品種とこれの強いアメリカ合衆国の品種を用い、断根処理、作土下層への不織布埋設処理が押し倒し抵抗値に及ぼす影響を調査した。また、土壤の充填密度をかえたポットで同じ材料を栽培し、根重と押し倒し抵抗の土壤密度に伴う変動を調査した。5 cm の深さまでの浅い層に伸長する根を切断した場合の押し倒し抵抗の低下は比較的小さかったが、10 cm まで切断すると押し倒し抵抗が顕著に低下した。また、5~10 cm の深い部分の根が切断される場合、単位根重あたりでみた押し倒し抵抗の低下度は、5 cm までの断根処理に比べて大きい傾向が認められた。さらに、作土下層に不織布を埋設すると、押し倒し抵抗が低下する傾向がみられ、とくに心土層への根の分布量の多い品種ほど低下の程度が大きかった。心土層中の根の単位根重当たり押し倒し抵抗値は、いずれの品種においても作土層中の根に比べて大であった。一方、高密度で土壤を充填したポット内に生育した株は、低密度で充填したポットの株より単位根重当たりの押し倒し抵抗値が高くなった。以上から、水稻の耐ころび型倒伏性の改善には、土壤密度の高い心土層へ根を多く分布させる特性が重要と判断された。

**キーワード:** イネ、押し倒し抵抗、ころび型倒伏、直播、根の分布特性。

**Eco-physiological Characteristics Related with Lodging Tolerance of Rice in Direct Sowing Cultivation**  
III. Relationship between the characteristics of root distribution in the soil and lodging tolerance: Kazuo TERASHIMA, Shigemi AKITA, and Nagao SAKAI (National Agriculture Research Center, Kannondai, Tsukuba, Ibaraki 305, Japan)

**Abstract:** To elucidate the relationship between root distribution in each soil layer and root lodging tolerance, the effects of root pruning and the laying of porous membrane (non-woven fabric) between topsoil and subsoil layer on pushing resistance were investigated using two root lodging tolerant USA rice cultivars (M-302 and Lemont) and two susceptible Japanese cultivars (Nipponbare and Hatusuboshi). Although pushing resistance was affected by root pruning to 5 cm under soil surface with inserting the steel plate, the reduction was more pronounced and significant when roots were pruned to a 10 cm depth. In addition, a remarkable decrease in pushing resistance was observed when a porous membrane was laid under the topsoil. This decrease was larger in the lodging-tolerant USA cultivars than susceptible Japanese cultivars.

Comparison between the variances of pushing resistance and root dry weight induced by each treatment indicated that the contribution of unit root weight to lodging tolerance was higher in deeper (including subsoil) than in shallower soil layers. In the pot experiment, pushing resistance per unit dry weight of root was higher in rice plants grown on soil with higher bulk density than with lower bulk density. These results confirmed that the higher ability of root formation in rice into subsoil with a higher bulk density was one of the important characteristics for root lodging tolerance.

**Key words:** Direct sowing cultivation, *Oryza sativa* L., Pushing resistance, Rice, Root distribution, Root lodging.

前報<sup>1)</sup>では、水稻各品種における耐ころび型倒伏性と根の発育特性との間に密接な関連のあること、すなわち、耐ころび型倒伏性の強い品種は、弱い品種に比べて根量が多く、株の直下方向でより深い層にまで多くの根を分布させる傾向をもつことを明らかにした。芳賀ら<sup>4)</sup>、滝田・櫛渕<sup>9)</sup>も土壤の深層に根を分布させる特性と強い耐ころび型倒伏性との間に

関連のあることを指摘している。これらの事実は、耐ころび型倒伏性の改善を図る上で根の量的発達とともに分布特性の改良が重要であることを示唆するものである。しかし、これまでの報告では根の分布特性と耐ころび型倒伏性との関係については相関関係が示されるにとどまっており、実際に土壤各層に分布する根が耐ころび型倒伏性にそれぞれどの程度寄与しているかについての定量的評価はなされていない。また、いかなる理由で深い層に根が分布する特性が耐ころび型倒伏性に寄与するかについても理

\* 現在、東北農業試験場。

\*\* 現在、東京大学農学部。

\*\*\* 現在、長野県農事試験場。

論的根拠は示されていない。一方、水田土壤では作土層直下部分で土層の分化が生じ、作土層とそれより深い心土層では土壤密度をはじめ、各種の土壤物理性が異なることが知られている<sup>8)</sup>。したがって、根の分布様式と耐ころび型倒伏性との関係を解析するには、このような水田土壤各層の物理性の違いを考慮に入れる必要がある。この点については土壤の種類や土壤表層の鎮圧処理に伴う物理条件の変化が耐倒伏性に影響を及ぼすとの報告もあるが<sup>3,12,13,14)</sup>、水稻の耐ころび型倒伏性と土壤密度との関係を定量的に検討した研究例はほとんどみあたらない。

本研究は、土壤各層における根の分布が耐ころび型倒伏性程度に及ぼす量的関係を明確にするために、土壤の深さ別の断根処理や作土下層への不織布の埋設を行い、特定の土層への根の分布量を変動させ、これらが押し倒し抵抗に及ぼす影響を品種間で比較した。さらに、ポットを用いて、土壤の充填密度を変えた場合における根重と押し倒し抵抗との関係についても調査を行い、土壤の物理性と押し倒し抵抗との関係について検討を加えた。

## 材料と方法

### 1. 断根処理が押し倒し抵抗に及ぼす影響

耐ころび型倒伏性の弱い水稻品種日本晴とこれの強いM-302, Lemont<sup>10)</sup>を材料とし、これらの種子を1990年4月15日に株播きポットに1穴2粒ずつ

播種した。ビニールハウス内の畑苗代で育苗した苗を5月15日に30×7.5 cmの栽植密度で農業研究センター谷和原圃場に移植した。なお移植にあたっては株播きポットの表面が地表面上となるよう浅植えした。施肥はN, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, K<sub>2</sub>Oを10 a当りで基肥として6 kg、分けづ期、幼穂形成期、穗ばらみ期にそれぞれ3 kgずつ施用した。なお、水管理については6月21日から4日間の中干しを行うとともに適宜落水を行い、作土層を固めて断根処理が的確に行えるようにした。断根処理は登熟初期(出穂後約5日)に第1図に示した方法で行った。すなわち、株中央より条間側5 cmの位置に深さ5 cmないし10 cmまで鉄板(幅45 cm, 長さ40 cm, 厚さ3 mmで先端を尖らせたもの)を株の両側に差込み、根を切断した。切断後直ちに断根処理を行った株と無処理株の各20株について、倒伏試験器<sup>7)</sup>を用いて前報<sup>10)</sup>に示した手法で押し倒し抵抗を測定した。また、同時期にモノリスサンプル(厚さ5 cm, 幅40 cm, 深さ25 cm:以下同じ)を各品種について4組ずつ採取した。採取したモノリスサンプルは第1図Iに示した要領で位置別、深さ別にブロックに分け、各ブロック内に含まれる根を洗いだしして、根の乾物重(以下根重)を測定した。なお断根処理前(穗揃い期)には、稻田の根系採取器<sup>5)</sup>(30×15×15 cm:以下同じ)を用いて株を中心に作土層中の根を各品種15点採取し、株当たりの根重を調査した。

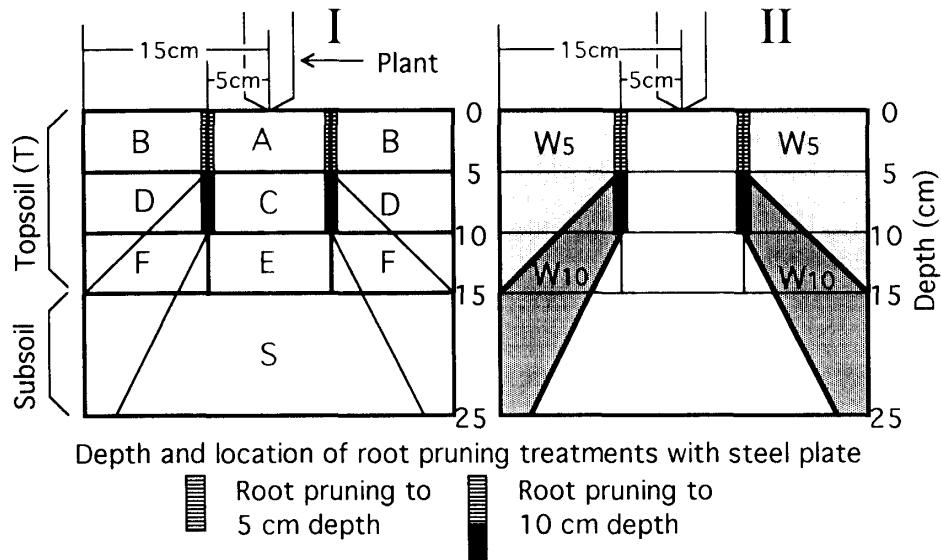


Fig. 1. Method of root pruning with a steel plate, provisional name of each soil block in monolith sample (A~F, S), and the estimation of root mass pruned when the steel plate was inserted to 5cm depth (W<sub>5</sub>), and from 5cm to 10cm depth (W<sub>10</sub>).  
Blocks and parts including the root pruned with steel plate was estimated based on the hypothesis that roots elongated radially from the center of hill.

## 2. 不織布による根の発育域の制限が押し倒し抵抗に及ぼす影響

初星, 日本晴, M-302, Lemont を用い, 試験は 1990 年に農業研究センター谷和原圃場で行った。

不織布の埋設は圃場を耕起した後, 第 2 図の要領で行った。すなわち, 幅約 2 m, 長さ約 9 m の圃場区画について深さ約 15 cm の作土層の土壤を一旦掘出した。不織布を均一に敷いた後, 掘出した土壤を再び埋め戻すようにした。代かきについては布を破らぬようレーキを用い, 人力によって土壤を攪拌した。

供試品種の種子を 4 月 15 日に株播きポットに 1 穴 2 粒ずつ播種し, ビニールハウス内の畑苗代で育苗した。5 月 15 日に 30×7.5 cm の栽植密度で不織布を埋設した処理区と無処理区(各 3 反復)に移植した。移植にあたっては株播きポットの表面が地表面上となるよう浅植えした。施肥は無処理区の場合, N, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, K<sub>2</sub>O を 10 a 当りで基肥として 6 kg 施用し, 分げつ期, 幼穂形成期, 穂ばらみ期には各 3 kg ずつの追肥を施した。処理区では最高分げつ期ごろに養分吸収量の不足からやや生育が劣る傾向がみられたため, さらに N, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, K<sub>2</sub>O を 10 a 当りで 2 kg の追肥を行った。水管理については 6 月 21 日から 4 日間落水した以外は常時湛水条件で栽培した。なお, 本試験で用いた不織布はテトロン性の布で(商品名ティジンユニセル), 透水性が良く, 予備試験において, 埋設した圃場における減水深にほとんど影響を及ぼさないことが推定された。また, 稲の生育について有害物質等の直接的な悪影響は認められなかった。

押し倒し抵抗の調査は出穂期ごろに各区 15 株ずつを対象として行った。この内 5 株について稻田<sup>5)</sup>の根系採取器により穗揃い期に株を作土層中の根と

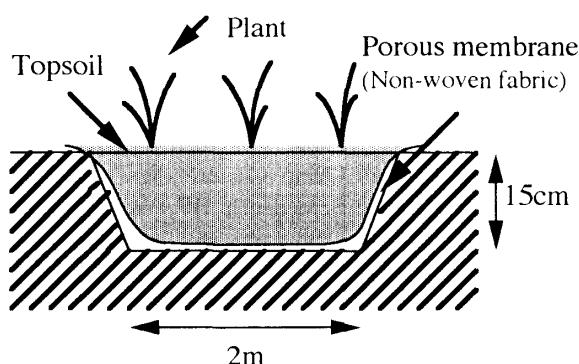


Fig. 2. Method of porous membrane (Non-woven fabric) treatment.

ともに採取した。また他の 10 株については地上部のみ採取した。これらの試料は部位別に分解し, 80°C に設定した通風乾燥器で 2 日以上乾燥後, 根および地上部乾物重を測定した。さらに, 心土層内の根重を求めるため, 1. と同じ大きさのモノリスサンプルを登熟初期(出穂後 5 日ないし 12 日)に採取した。採取数は各品種とも処理区, 無処理区それぞれ 6 点とし, 採取方法および根の洗浄等についても 1. と同様に行った。モノリスサンプル中の各層別の根重に基づき, 地表面下 0~15 cm の層における根重に対する 15~25 cm の層内の根重の比率を求め, これを稻田<sup>5)</sup>の根系採取器で得られた株当たりの作土層内根重にかけあわせることにより各区の心土層内根重(15~25 cm)を推定した。

## 3. 土壌の充填密度が根重および押し倒し抵抗に及ぼす影響

1990 年に供試品種として日本晴と Lemont を選び, 2000 分の 1 a ポットを用いて農業研究センター観音台地区において試験を行った。使用した土壤は農業研究センター谷和原圃場の作土層の土壤であらかじめ 2 mm のふるいを通してある。土壤は充填する前に土壤の締め固め試験を行い, 締め固めの最適含水比を求めた。また, その時得られる最高の土壤密度を調査した。充填密度の処理については, 最適含水比における最高土壤密度の 0.6 倍(低密度区: 湿潤土壤密度 1.05 kg 1<sup>-1</sup>), 0.8 倍(中密度区: 同 1.40 kg 1<sup>-1</sup>), 0.9 倍(高密度区: 同 1.58 kg 1<sup>-1</sup>)の土量をそれぞれ 2000 分の 1 a ポットに充填した 3 区を設けた。土壤の充填に際しては, 5 cm の層ずつ 4 層に分け, 土壤の量と体積を照合しながら 1 層ずつ締め固めて充填した。なお, 苗を植え付けるために各区ともその上にさらに 5 cm の深さで 0.6 倍の密度となる量の土壤を入れ, 湛水後最上層のみ攪拌した。各層の土壤にはあらかじめポットあたり N, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, K<sub>2</sub>O 各 0.5 g となるよう化成肥料を施用混合した。供試品種は 5 月 2 日に株播きポットに 1 穴 1 粒ずつ播種し, ビニールハウス内の畑苗代で育苗した後各ポットに 1 株ずつ移植した。移植に際しては粋が地表面に位置するよう浅植えした。出穂後約 10 日目に押し倒し抵抗を測定し, 測定後にポット内の根を洗いだして地上部と根の乾物重を求めた。ただし, 本試験では土壤表面より 20 cm の高さで押し倒し抵抗を測定した。以上の調査は各区 8 ポットを用いて行った。

## 結果と考察

### 1. 断根処理が押し倒し抵抗に及ぼす影響

地表面下5cmまでの浅い層の根を切断した処理でも押し倒し抵抗は低下する傾向を示したが、低下程度は小さく、無処理区との間に有意差は認められなかった。これに対して10cmの深さまで切断すると、顕著に抵抗値が低下する傾向がみられた。このような傾向に品種間で大きな差はなかった(第3図)。

以上の結果は、浅い層に分布する根に比べて土壤のより深い層に分布する根が押し倒し抵抗に対して高い寄与度を有することを示唆している。この点を

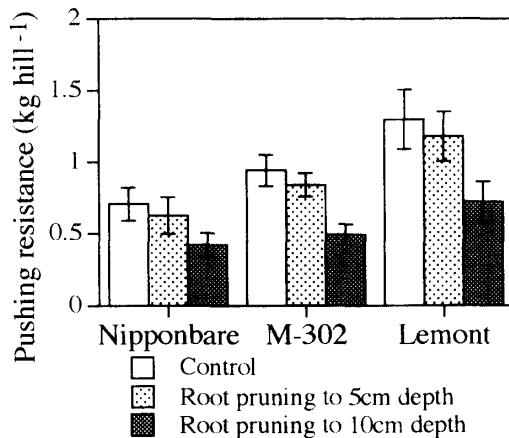


Fig. 3. Effect of root pruning on the pushing resistance. Bars in figure indicate the interval of 95% reliable.

さらに明確にするため、株中央を起点とし、各切断処理における最深部の位置とを結び、切断面の外側でこの延長線上より浅い位置に分布する根の量を切断根重とし、これと断根処理に伴う押し倒し抵抗の低下程度との関係について検討した。切断根重の算出にあたっては、各ブロックに含まれる根の一部が切断される場合、その量は上記延長線により分割される各ブロックの平面上の面積比率をもとに推定した(第1図IIにおけるW<sub>5</sub>, W<sub>10</sub>)。例えば、深さ5cmまでの断根処理の場合、株中央から5~15cmの範囲で深さ5~10cmのブロック(第1図IにおけるD)についてはそのブロックに含まれる根の4分の3、深さ10~15cmのブロック(同F)では4分の1が切断されると仮定した。また、本試験で用いたモノリスサンプルの大きさが各株の占有面積に比べて小さいため、モノリスサンプルの作土層中の部分(第1図IにおけるA~F)の全重(第1表におけるT)と稻田<sup>5)</sup>の根系採取器を用いた調査から得られる作土層中の株当たり根重(同P)との比をもとめ、これを各ブロックの根重にかけあわせることにより株当たりみた各ブロック中の根重を推定した。得られた切断根重(第1表におけるW<sub>5</sub>)に対する処理により低下した押し倒し抵抗値(同R<sub>5</sub>)の比率を根の単位根重当たりの押し倒し抵抗(同k<sub>5</sub>)とした。深さ10cmまで切断した時の根重当たり押し倒し抵抗(第1表におけるk<sub>10</sub>)の推定にあたっては、切断根重(同W<sub>10</sub>)、押し倒し抵抗の低下(同R<sub>10</sub>)のいずれも、5cm切断処理における値との差をもとに算出した。

Table 1. Reduction of pushing resistance (R<sub>5</sub>, R<sub>10</sub>) and its ratio (k<sub>5</sub>, k<sub>10</sub>) to the dry weight of pruned root (W<sub>5</sub>, W<sub>10</sub>) when a steel plate was inserted to 5cm depth and from 5cm to 10cm in the field plots as shown in Fig. 1.

Variety	T	S	P	W <sub>5</sub>	W <sub>10</sub>	R <sub>5</sub>	R <sub>10</sub>	k <sub>5</sub>	k <sub>10</sub>
	(g sample <sup>-1</sup> )	(g sample <sup>-1</sup> )	(g hill <sup>-1</sup> )	(g hill <sup>-1</sup> )	(kg hill <sup>-1</sup> )	(kg hill <sup>-1</sup> )	(kg g <sup>-1</sup> )		
Nipponbare	1.21	0.09	1.42	0.31	0.10	0.09	0.21	0.30	1.98
M-302	1.34	0.23	1.62	0.38	0.21	0.11	0.33	0.28	1.56
Lemont	1.65	0.34	1.90	0.34	0.28	0.12	0.43	0.35	1.53

T,S: Total root dry weight in topsoil (T), and in subsoil (S) obtained from a monolith sample (thickness: 5cm) as shown in Fig. 1.

P: Root dry weight per one hill in topsoil sampled with root samplar<sup>5)</sup> (30cm×15cm×15cm).

W<sub>5</sub>, W<sub>10</sub>: Dry weight of root pruned with inserting a steel plate to 5cm depth (W<sub>5</sub>) was estimated as 2×(P/T)×(B+3/4×D+1/4F), and that with inserting the same steel plate from 5cm to 10cm depth (W<sub>10</sub>) was estimated as 2×(P/T)×(1/4×D+5/8×F+1/6S) as shown in Fig. 1. (P/T) was multiplied to correct the underestimation of root dry weight in each soil block due to smaller size of monolith compared to the area occupied by one hill.

k<sub>5</sub>, k<sub>10</sub>: k<sub>5</sub> and k<sub>10</sub> was estimated as R<sub>5</sub>/W<sub>5</sub> and R<sub>10</sub>/W<sub>10</sub> respectively, where R<sub>5</sub> was the reduction of pushing resistance by root pruning with inserting a steel plate to 5cm depth, and R<sub>10</sub> was that with inserting from 5cm to 10cm depth.

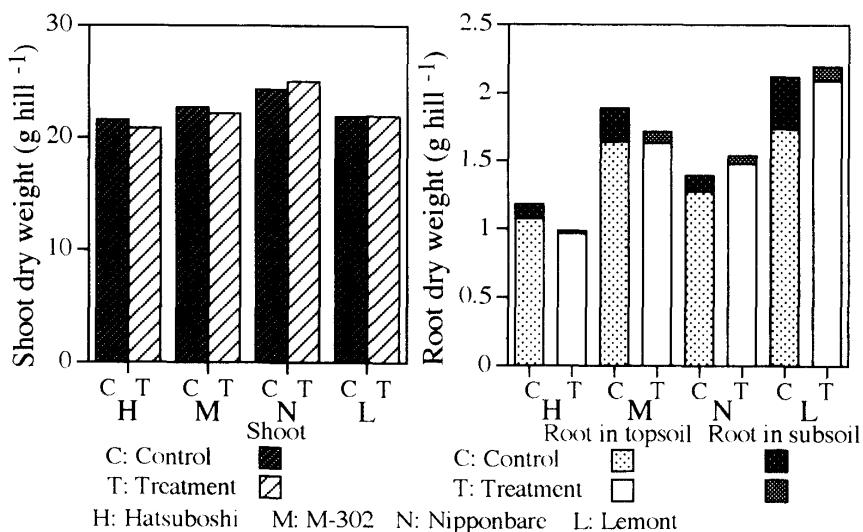


Fig. 4. Effect of porous membrane treatment on the shoot and root dry weight.

結果は第1表に示したが、日本晴では5 cmの断根処理により切断される比較的浅い層に分布する根の単位根重(1 g)当り押し倒し抵抗( $k_5$ )は、約0.3 kgであるのに対し、5 cm以上10 cmまで切断した際のより深い土層に分布する根のそれ( $k_{10}$ )については1.98 kgと高い値を示した。このような傾向は、他の2品種でもほぼ同様で、いずれも深い層に分布する根においてより高い単位根重当り押し倒し抵抗値となる傾向が認められた。これらの結果は土壤の浅い層に分布する根に比較して深い層へ伸長した根が耐ころび型倒伏性に対してより効率的に働いていることを示唆すると考えられた。

## 2. 不織布による根の発育域の制限が押し倒し抵抗に及ぼす影響

穗揃い期における地上部重は、供試品種の中では比較的晚生の日本晴でやや大きい傾向がみられたが、他の品種については有意な差は認められなかつた。また不織布処理と無処理区の間では、いずれの品種についてもほとんど差がみられなかつた(第4図、第2表)。一方、根量については、前報で示した結果とほぼ同様の品種間差異がみられ、耐ころび型倒伏性の強いアメリカ合衆国品種(M-302とLemont)で多い傾向が認められた。不織布処理の影響は品種間でやや異なり、作土層内の根重はLemontや日本晴で処理によりやや増加する傾向が認められたが、M-302や初星ではほとんど変化しないかやや低下した(第4図、第2表)。一方、心土層の根は、不織布処理区でもわずかに伸長発達する傾向がみられたが、無処理区に比べるといずれの品種においても根重が小さくなつた。とくにLemontや

Table 2. Analysis of variance in shoot and root dry weight with respect to variety and porous membrane treatment.

	shoot	root	
		topsoil	subsoil
(F value)			
Variety	5.23*	36.78***	52.01***
Treatment	0.04	0.09	105.94***

\*.\*\*\* indicate significance with  $p \leq 5\%$  and  $\leq 0.1\%$ .

M-302では不織布の処理により心土層への根の発達が顕著に抑えられ、心土層中の根量は日本晴とほぼ同程度であった。不織布等ポーラスな布を用いた根系発達域の制限の有効性はBrown and Anwar<sup>2)</sup>, Beyrouthy and Oosterhuis<sup>1)</sup>, 金田ら<sup>6)</sup>により報告されているが、本研究においても、各品種の根の分布特性を変動させるために不織布埋設処理は有効と判断された。

つぎに、無処理区と不織布処理区の間で押し倒し抵抗を比較すると、不織布処理区の押し倒し抵抗は無処理区に比べ低下する傾向が認められたが、その低下程度は、不織布処理による心土層中の根重の減少が大きかったM-302とLemontで顕著であった(第5図)。地表面下25 cmまでの根重と押し倒し抵抗との関係は処理の有無にかかわらず正の相関関係を示し、根重の多い品種ほど押し倒し抵抗が強い傾向となつた。しかし、その回帰係数は無処理区で高い値となり、根重当りの押し倒し抵抗は心土層の根重が多い場合により高くなつた(第6図)。

以上の結果は、作土層中の根と心土層中の根の間で単位根重当りの押し倒し抵抗値が異なり、後者で

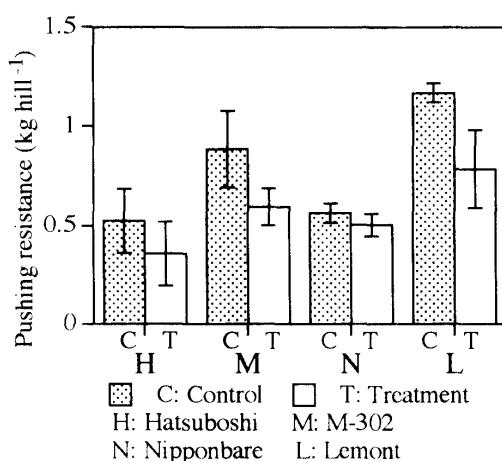


Fig. 5. Effect of porous membrane treatment on the pushing resistance. Bars in figure indicate the interval of 95% reliable.

これがより高いことを示唆している。ここで一株の押し倒し抵抗( $R_T$ )が作土層中の根に起因する抵抗力 $R_T$ と心土層中の根による抵抗力 $R_s$ との和で与えられると仮定し、また作土層に発育する根の一株当たり乾物重を $W_T$ 、単位根重当たり押し倒し抵抗値を $k_T$ 、同様に心土層中の根について乾物重を $W_s$ 、単位根重当たり押し倒し抵抗値を $k_s$ とすると、(1)式に示した関係が成り立つ。これより処理区と無処理区における各値を代入した連立方程式から $k_T$ 、 $k_s$ を求め、各土層中の根の押し倒し抵抗に対する寄与度の量的評価を行った。

$$R = R_T + R_s = W_T \times k_T + W_s \times k_s \quad (1)$$

$k_T$ 、 $k_s$ には品種間で多少差がみられたが、 $k_T$ と $k_s$ との間の差はこのような品種間差にくらべてより大きく、4品種の平均で $k_s$ は $k_T$ の約6倍であった(第3表)。このようにして得られた各層の単位根重当たりの押し倒し抵抗値は1.における深さ別の断根処理において示された単位根重当たり押し倒し抵抗値(第1表中の $k_5$   $k_{10}$ )にそれぞれ近い値となった。さらに $R_s$ で示される心土層中の根に基づく押し倒し抵抗の全体の抵抗値に対する比率( $R_s R^{-1}$ )をみると、日本品種は0.3ないし0.4、アメリカ合衆国品種では約0.5となり、とくにLemontでは全抵抗値の半分以上を心土層の根に依存していることが明らかとなった。以上の点から、心土層中の根は作土層中の根に比べて量は少ないが、単位量当たりでみた押し倒し抵抗への寄与度は高く、その発育の良否は耐ころび型倒伏性において重要であると判断された。

### 3. 充填密度の異なる土壤条件で栽培した水稻の根重あたり押し倒し抵抗の差異

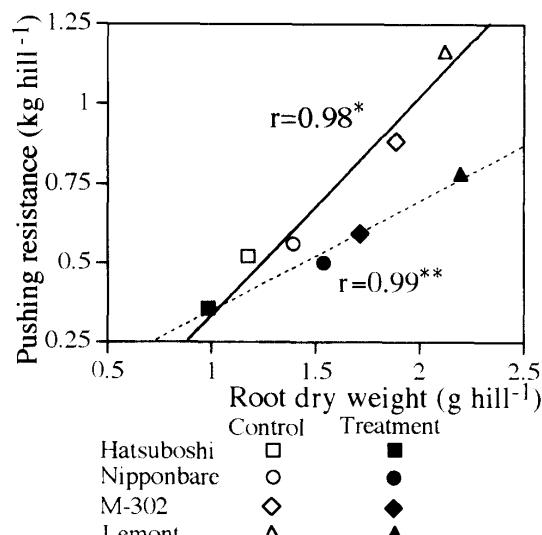


Fig. 6. Effect of porous membrane treatment on the relationships between root dry weight and pushing resistance.

押し倒し抵抗測定時の地上部重は、日本晴の場合高密度区でやや重くなったが、Lemontでは区間の差は小さかった。根重については、Lemontでは高密度区でやや少ない傾向となつたが他の区についてはほとんど有意な差が認められなかった(第4表)。一方、押し倒し抵抗には処理間で有意な差がみられ、いずれの品種においても高密度区で高い値となつた。単位根重当たりの押し倒し抵抗も高密度区で高まる傾向が認められた(第4表)。

本試験では、表層5cmは高密度区においても低密度区と同じ0.6倍( $1.05\text{ kg l}^{-1}$ )の土壤密度となっていることから、表層5cmに分布する根の単位根重当たり押し倒し抵抗は低密度区と同じ値を示すと考えられる。このため、押し倒し抵抗を全根重で割って得られた単位根量当たりの押し倒し抵抗値は実際の土壤充填密度の影響を過小評価している可能性があり、本試験での土壤密度ごとの単位根重当たり押し倒し抵抗値を圃場条件にそのままあてはめることはできない。しかし、土壤の充填密度に伴って根重当たりの押し倒し抵抗はいずれの品種についても有意に高まる傾向が認められたことは、密度等土壤の物理条件が単位根量当たりでみた押し倒し抵抗に対する寄与度に影響を及ぼすことを示唆している。また、本試験では、圃場条件で耐ころび型倒伏性に大きな差のみられる日本品種とアメリカ品種の間で、ほとんど押し倒し抵抗の差異が認められなかった(第4表)。これは土壤の物理条件が均質となったポット内では、水田土壤において根が土壤密度の高い深層へ

Table 3. Contribution of root in topsoil and subsoil layer to pushing resistance on the control plots.

Variety	$W_T$	$W_s$	$k_T$	$k_s$	$R_T$	$R_s$	$R$	$R_s R^{-1}$
	(g hill <sup>-1</sup> )		(10 <sup>3</sup> g g <sup>-1</sup> )		(10 <sup>3</sup> g hill <sup>-1</sup> )			
Hatsuboshi	1.07	0.10	0.34	1.57	0.37	0.16	0.53	0.30
Nipponbare	1.27	0.12	0.27	1.89	0.34	0.23	0.57	0.40
M-302	1.64	0.25	0.28	1.77	0.46	0.43	0.89	0.48
Lemont	1.73	0.39	0.29	1.71	0.50	0.66	1.17	0.56

 $W_T$ : root dry weight in topsoil. $W_s$ : ibid. in subsoil. $k_T$ : pushing resistance per an unit root mass in topsoil. $k_s$ : ibid. in subsoil. $R_T$ : pushing resistance contributed by root in topsoil. $R_s$ : ibid. in subsoil. $R$ : pushing resistance per one hill. $k_T$  and  $k_s$  were estimated with data from control and porous membrane treatment plots using the equation

$$R = R_T + R_s = k_T W_T + k_s W_s \quad (1)$$

Table 4. The effect of soil density on pushing resistance and contribution of an unit root mass to pushing resistance in potted plants.

Variety	Soil density (kg l <sup>-1</sup> )	Dry weight		Pushing resistance (R) (kg plant <sup>-1</sup> )	R/W (10 <sup>2</sup> g g <sup>-1</sup> )
		Shoot (g plant <sup>-1</sup> )	Root (W)		
Nipponbare	1.05	113.8	14.1	1.43	1.01
	1.40	133.0	15.0	2.44	1.63
	1.58	144.2	14.2	2.68	1.90
Lemont	1.05	100.5	16.0	1.81	1.14
	1.40	116.4	16.9	2.54	1.51
	1.58	111.1	13.3	2.48	1.87
Analysis of variance (F value)					
Variety		108.7***	5.3*	2.47	0.045
Treatment		40.3***	9.8**	100.4***	93.47***

Dry weight of each organ and pushing resistance were measured 10 days after heading,

\*, \*\*, \*\*\* indicate significance with  $p \leq 5\%$ ,  $\leq 1\%$  and  $\leq 0.1\%$  respectively.

より多く分布する Lemont の特性が有利に作用しなかったためではないかと推察された。この点は、水田土壤の各土層間における密度の違いが、圃場での各品種の耐ころび型倒伏性の強弱に影響を及ぼしていることを強く示唆するものであろう。

以上より、水稻の場合、単位根重当たりでみた押し倒し抵抗への寄与度は、土壤密度の高い深層部に分布する根の方が浅い層の根より高く、このために深い土層中の根量の多少が品種の耐ころび型倒伏性の違いに影響を及ぼしていると判断された。

### 引用文献

- Beyrouty, C.A. and D.M. Oosterhuis 1989. The

- porous-membrane technique for root studies of field-grown crops. Plant Soil 116: 265—271.
- Brown, D.A. and Anwar-UL-Haq 1984. A porous membrane-root culture technique for growing plants under controlled soil condition. Soil Sci. Soc. Am. J. 48: 692—695.
- 江戸義治 1973. 湿水直播栽培における株距処理が水稻の倒伏に及ぼす影響. 日作紀 42 (別 2) : 175—176.
- 芳賀光司・香村敏郎・高松美智則・朱宮昭男・釈 一郎 1977. 水稻直播用品種の育成に関する研究. 第 1 報 湿水直播における稻品種の耐ころび型倒伏性. 愛知農総研報 A9: 13—23.
- 稻田勝美 1960. 水稻根の採取法. 農及園 35: 877—878.
- 金田吉弘・児玉 徹・長野間宏 1989. 輪換水田における水稻の下層土からの窒素吸収量の評価と無機

- 化窒素量の推定. 土肥誌 60:399-405.
7. 松尾喜義・小松良行・上村幸正 1986. 簡易な水稻倒伏抵抗性測定装置. その試作と湛水直播試験への応用例. 農業技術 41:223-225.
8. 中司啓二・石井和夫 1989. 耕盤の形成と水稻根の分布. 農業技術 44:392-396.
9. 滝田 正・櫛渕欽也 1983. 直播栽培適応型水稻品種育成における根の太さの選抜の意義と選択法. 農研センター研報 1:1-8.
10. 寺島一男・秋田重誠・酒井長雄 1992. 直播水稻の耐倒伏性に関する生理生態的形質. 第1報 押し倒し抵抗測定による耐ころび型倒伏性の品種間比較. 日作紀 61:380-387.
11. ———・尾形武文・秋田重誠 1994. ———. 第2報 耐ころび型倒伏性品種の根の生育特性. 日作紀 63:34-41.
12. 屋敷隆士・小中伸夫 1973. 畑水稻の踏圧栽培法に関する研究. 第1報 播種後踏圧の倒伏防止効果. 千葉農試研報 13:95-102.
13. ———・三輪 晋・小中伸夫・小澤一男 1976 ———. 第2報 生育期踏圧が生育・収量に及ぼす影響. 千葉農試研報 17:33-40.
14. 山田 盾・大久保隆弘 1977. 畑水稻の倒伏に関する研究. 農事試研報 26:1-60.