

Intervenciones para dejar de fumar en México: análisis de disponibilidad a pagar por un método efectivo de cesación

Edson E Serván-Mori, MsC,⁽¹⁾ Ileana B Heredia-Pi, PhD,⁽²⁾
Luz Myriam Reynales-Shigematsu, PhD,⁽³⁾ Sergio Bautista-Arredondo, MsC.⁽¹⁾

Serván-Mori EE, Heredia-Pi IB,
Reynales-Shigematsu LM, Bautista-Arredondo S.
Intervenciones para dejar de fumar en México:
análisis de disponibilidad a pagar
por un método efectivo de cesación.
Salud Publica Mex 2012;54:213-224.

Serván-Mori EE, Heredia-Pi IB,
Reynales-Shigematsu LM, Bautista-Arredondo S.
Smoking cessation interventions in Mexico:
Analysis of the willingness to pay
for an effective method to quit.
Salud Publica Mex 2012;54:213-224.

Resumen

Objetivo. Identificar factores socioeconómicos, demográficos, historia de tabaquismo y contextuales asociados con el deseo de dejar de fumar, estimar la disponibilidad a pagar (DAP) por tratamientos de cesación tabáquica (TCT) efectivos, e identificar sus factores asociados. **Material y métodos.** Mediante la Encuesta Global de Tabaquismo en Adultos, México 2009, caracterizamos a 1 626 fumadores. Modelos logit y de regresión lineal múltiple permitieron identificar factores asociados con el deseo de dejar de fumar y la DAP. **Resultados.** 82.2% de los fumadores que no deseaban dejar de fumar fueron hombres. Entre quienes deseaban dejar de fumar, 49.8% fumaba diariamente y reportó más de 16 años de fumar, 57% manifestó intentos previos de cesación y 10% conocer centros de ayuda. La DAP promedio fue 2 708 MXN, destacando diferencias por nivel socioeconómico y educativo. **Conclusiones.** Se contribuye al diseño de estrategias de cesación diferenciadas, propiciando mejoras en la respuesta del sistema de salud al combate del tabaquismo en México.

Palabras clave: tabaquismo; cesación tabáquica; análisis costo-beneficio; valoración contingente; México

Abstract

Objective. To identify environmental, demographic and socioeconomic factors associated with the desire to quit, estimate the willingness to pay (WTP) for smoking cessation treatments (SCT) and to identify associated factors with this valuation. **Materials and methods.** Using the Global Adult Tobacco Survey, Mexico 2009, we characterized 1 626 smokers. Logistic and multiple linear regression models allowed to identify associated factors with the desire to quit and the WTP for SCT. **Results.** 82.2 % of the current smokers who did not want to quit were men. Between those who wanted to quit, 49.8 % had been consuming tobacco every day, for more than 16 years, 57 % had made cessation attempts in the past, and around 10% knew about the existence of centers to help quit smoking. Average WTP was 2 708 Mexican pesos (MXP), with differences by educational and socioeconomic levels. **Conclusions.** This evidence supports policymakers in the design of smoking cessation interventions improving national health system interventions for quit smoking.

Key words: smoking; smoking cessation; cost benefit analysis; contingent valuation; Mexico

(1) Dirección de Economía de la Salud, Centro de Investigación en Evaluación y Encuestas, Instituto Nacional de Salud Pública. Cuernavaca, México.

(2) Dirección de Gerencia y Liderazgo en Salud, Centro de Investigación en Sistemas de Salud, Instituto Nacional de Salud Pública. Cuernavaca, México.

(3) Grupo de Investigación sobre el Tabaco, Centro de Investigación en Salud Poblacional, Instituto Nacional de Salud Pública. Cuernavaca, México.

Fecha de recibido: 6 de marzo de 2012 • Fecha de aceptado: 3 de mayo de 2012

Autor de correspondencia: Dra. Ileana B. Heredia Pi. Avenida Universidad 655, col. Santa María Ahuacatitlán. 62100 Cuernavaca, Morelos. México.

Correo electrónico: ileana.heredia@insp.mx

El apoyo a la cesación tabáquica es una de las cinco áreas de intervención principales en el combate de la epidemia de tabaquismo, establecidas en el Convenio Marco para el Control del Tabaco (CMCT)¹ y en las estrategias MPOWER de la Organización Mundial de la Salud (OMS).² En México, actualmente, existen varios tratamientos de cesación tabáquica (TCT) eficaces, tanto de índole psicológica como farmacológica, como la terapia de reemplazo de nicotina (parches, goma de mascar y los inhaladores de nicotina), y los compuestos no nicotínicos como el bupropion, la nortriptilina y la vareniclina.³⁻⁶

En el ámbito internacional, cerca de 70% de los fumadores quiere dejar de fumar, 30% ha hecho algún intento previo de cesación y de éstos 8% ha utilizado algún medicamento para dejar de fumar.⁷ En México, la Encuesta Nacional de Adicciones 2008⁸ informó que 51.3% de los fumadores ha intentado dejar de fumar alguna vez, sin embargo, sólo 2.6% de ellos se ha sometido a algún TCT, y aunque 72% de los fumadores ha escuchado hablar sobre algún medicamento que ayuda a dejar de fumar, 37.1% opina que son muy caros; 29.5% que pueden dañar la salud, y 16.9% que son difíciles de conseguir.⁸ Esta información muestra el enorme espacio de oportunidad para la implementación de intervenciones que apoyen a los fumadores en su intento por dejar de fumar.

Adicionalmente, datos de México sugieren que, si bien más de la mitad de los fumadores desea abandonar el consumo de productos de tabaco, un porcentaje importante lo intenta sin apoyo psicológico, médico, ni farmacológico.⁹ Los fumadores mexicanos muestran niveles de utilización de los métodos de cesación aún muy bajos.⁹ Ello se vuelve más relevante si consideramos informes de otros contextos que señalan que menos de 3% de los fumadores que hacen un intento por dejar de fumar lo logran únicamente mediante la fuerza de voluntad.¹⁰⁻¹³ Lo anterior se puede explicar, al menos en parte, por la existencia de importantes barreras al acceso y utilización de los programas de cesación, por el nivel de información sobre los métodos para dejar de fumar, por la deficiencia en la oferta oportuna de estos servicios y por la falta de capacidad de pago por parte del fumador.

Un fumador preparado para dejar de fumar, al ser informado de los potenciales beneficios de la cesación –tanto para él como para terceros– puede revelar sus preferencias por un método de cesación que le ofrezca tales beneficios, asignando un valor monetario a dicho método. Esta información además puede ser utilizada para aproximar la demanda por dichos servicios y ser de utilidad para los tomadores de decisiones para evaluar la oferta de los TCT ofrecidos por el sistema nacional de

salud y para valorar potenciales estrategias de financiamiento de las mismas.

La metodología de la disponibilidad a pagar (DAP) es una herramienta diseñada para este tipo de análisis.¹⁴

¹⁸ Esta metodología requiere que cada sujeto de estudio responda a preguntas hipotéticas cuyo objetivo es obtener el valor social, en términos monetarios, de una intervención específica.

En el área de la cesación tabáquica, la evidencia existente al respecto es escasa, sin embargo hay ejercicios previos relevantes. Por ejemplo, Bush y cols,¹⁹ exploraron la factibilidad de la utilización de la técnica para valorar un hipotético y novedoso TCT, demostrando que existe un mercado potencialmente sustancial para los TCT, especialmente frente a incrementos en su efectividad en comparación con los ya existentes. Los autores incluyeron en sus análisis variables relacionadas con las características socioeconómicas y demográficas de los entrevistados (edad, sexo, raza, nivel educativo e ingreso familiar), con su historia de fumador (número de intentos previos para dejar de fumar, número de cigarrillos consumidos al día) y variables relacionadas con el peso corporal y antecedentes de alcoholismo (índice de masa corporal, antecedentes de intentos por bajar de peso e intensidad de la dependencia al alcohol). En este estudio se demostró una mayor DAP entre fumadores del sexo femenino y en los encuestados con un nivel socioeconómico más alto. Ninguna de las variables relacionadas con la historia de fumador fueron encontradas asociadas de manera estadísticamente significativa con la DAP por un método de cesación efectivo.¹⁹

En otro estudio, Weimer y cols,²⁰ utilizaron la metodología DAP para estimar la valoración por los fumadores de un TCT. Para ello midieron la pérdida en el excedente del consumidor, derivada de la reducción en el consumo de productos de tabaco por la implementación de políticas de combate al tabaquismo. Propusieron una novedosa forma de estimar el costo social de las intervenciones de cesación, argumentando que la forma correcta de medir los cambios en el bienestar individual, a partir de intervenciones para dejar de fumar, sólo debería considerar bienes no adictivos y no la demanda de los bienes adictivos. Estos hallazgos cambiaron considerablemente la valoración de las ventajas netas de implementar programas y políticas que intentan reducir el consumo de bienes adictivos.²⁰ Los modelos estimados por los autores sugieren asociaciones estadísticamente significativas entre la DAP y las variables de ingreso, intensidad del consumo, gasto en los productos de tabaco, intentos previos de cesación, percepción sobre las consecuencias para la salud por el consumo de cigarrillos y el grado de dependencia física y psicológica a la nicotina.²⁰

En el caso de México, se han reportado algunos estudios que aplican la metodología de la DAP en el campo de la salud pública, pero no relacionados con el área de la cesación tabáquica.²¹⁻²³ Sin embargo un estudio reciente aplicó la metodología de la DAP al área específica del control de la epidemia de tabaquismo.* Se trata de un estudio realizado a partir de la Encuesta Global de Tabaquismo en Adultos, México 2009. En el mismo, los autores estimaron la DAP de los fumadores para tres diferentes dimensiones de beneficios (cesación, salud individual y salud de terceros). Se concluyó que los fumadores mexicanos que desean dejar de fumar atribuyen un alto valor monetario por un método de cesación efectivo. Los fumadores del sexo masculino evidenciaron una actitud menos altruista que las mujeres fumadoras y se demostró una fuerte asociación entre la DAP y los niveles educativo y socioeconómico.

El objetivo del presente estudio fue identificar factores socioeconómicos, demográficos, de la historia de tabaquismo y contextuales asociados con el deseo de dejar de fumar, estimar la DAP por un TCT efectivo e identificar los asociados con esta valoración.

Material y métodos

La información analizada se obtuvo a partir de la Encuesta Global de Tabaquismo en Adultos (GATS) México 2009. Se trata de una encuesta de representatividad nacional (N= 13 627), por sexo y tamaño de localidad, cuyo propósito fue recolectar, entre la población mayor de 15 años, información sobre consumo de tabaco, experiencia en el uso de TCT, exposición a humo de tabaco, características socioeconómicas y demográficas, conocimiento y actitudes acerca de la epidemia, y las percepciones sobre las estrategias de control en las advertencias sanitarias y en los medios de comunicación.

Adicionalmente, la GATS-México incluyó preguntas sobre la DAP de los fumadores por un TCT. Las preguntas de esta sección fueron agregando progresivamente información sobre los beneficios potenciales del TCT en tres dimensiones de bienestar: cesación, mejoras en la salud individual y mejoras en la salud familiar. La DAP por un TCT se identificó mostrando a los individuos un listado de valores prefijados y ordenados (a partir de precios nacionales de TCT), entre los cuales los participantes eligieron su respuesta (apéndice I). El protocolo de investigación que permitió el desarrollo de

la GATS en México fue aprobado por las Comisiones de Investigación y de Ética del Instituto Nacional de Salud Pública, y durante el desarrollo de la encuesta se obtuvo el consentimiento informado de los sujetos participantes en el estudio.

La muestra de análisis incluyó 1 626 fumadores actuales (diario u ocasional), divididos entre aquellos que deseaban o no dejar de fumar (fumador diario u ocasional que responde afirmativamente/negativamente a la pregunta ¿Usted quiere dejar de fumar?). A quienes respondieron afirmativamente (N= 1 043) se les aplicaron las preguntas relacionadas con su disponibilidad a pagar.

En primer lugar caracterizamos a los fumadores actuales con base en variables socioeconómicas, demográficas, de historia de tabaquismo y de entorno. Entre estas variables se encuentran la edad del fumador (15-24, 25-44, 45-64 y 65 y más años de edad); nivel educativo (sin educación formal, primaria, secundaria, preparatoria, y licenciatura o superior); condición laboral (si trabajaba o no); tipo de localidad de residencia (urbana, semiurbana y rural) y variables relacionadas con la historia de tabaquismo de los individuos (tipo de fumador –diario, adicto o no y ocasional–; número de años de fumar; conocimientos sobre centros de apoyo al fumador y el antecedente de intentos previos de cesación). Adicionalmente, se identificaron las principales diferencias entre los fumadores de acuerdo con su disposición para dejar de fumar.

En segundo lugar, identificamos los factores asociados con el deseo de cesación, tanto para quienes han intentado dejar de fumar como para aquellos que no, con base en la estimación de modelos logit. Dichos factores incluyeron, además de las características señaladas anteriormente, un índice de nivel socioeconómico (NSE) de los individuos, el cual conjuga, a partir de un análisis de componentes principales con matrices de correlación policórica,²⁴⁻²⁹ la posesión de diferentes tipos de activos y características de la infraestructura de los hogares. El apéndice II detalla las variables utilizadas en la construcción del índice de NSE. Los resultados del modelo logit fueron expresados en razones de momios.

Finalmente, analizamos la DAP (en pesos de 2009) por un TCT a partir de dos aproximaciones. La primera, con base en un análisis gráfico, a través del cual mostramos diferencias en DAP por sexo, NSE, nivel educativo, años de fumar, conocimiento de centros de apoyo e intentos previos por dejar de fumar. La segunda identifica los factores asociados con la DAP en escala logarítmica. Ambos análisis se realizaron con base en modelos de regresión lineal múltiples que incluyeron errores estándar robustos. En particular, en el caso de la segunda estrategia se estimaron modelos de asociación

* Heredia-Pi IB, Serván-Mori E, Reynales-Shigematsu LM, Bautista-Arredondo S. The Maximum Willingness to Pay for Smoking Cessation Method among Adult Smokers in Mexico. *Value in Health* 2012. En prensa.

estadística aditivos con el fin analizar la robustez de las estimaciones. El análisis se realizó utilizando el *software* STATA SE 11.0.

Resultados

El cuadro I muestra las características sociodemográficas, demográficas y de tabaquismo en la muestra de fumadores analizada, así como las diferencias entre aquellos que desean dejar de fumar y los que no. Entre el grupo

que no deseaba abandonar el consumo de productos de tabaco, una mayor proporción fueron hombres. Otras diferencias se detectaron en edad, nivel educativo, NSE, localidad de residencia, tipo de fumador y la experiencia previa de intentos previos para dejar de fumar.

El cuadro II muestra los factores asociados con la probabilidad de querer dejar de fumar para dos grupos de fumadores (con y sin intentos previos de cesación). Los hombres sin intentos previos tienen menor probabilidad de querer dejar de fumar (RM= 0.622) que las

Cuadro I
CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES SOCIODEMGRÁFICAS Y SOBRE LA EXPERIENCIA TABÁQUICA,
DE ACUERDO CON EL DESEO O NO DE CESACIÓN DEL CONSUMO DE TABACO EN MÉXICO, 2009

	Todos media (DE) (N= 1 626)	No desea cesar media (DE) (N= 583)	Desea cesar media (DE) (N= 1 043)	Diferencia de medias o proporciones valor p*
Sexo (Hombre)	0.775	0.822	0.749	0.000
Edad				
15 – 24	0.328	0.346	0.318	0.001
25 – 44	0.442	0.425	0.452	
45 – 64	0.175	0.148	0.191	
65 y más	0.054	0.081	0.039	
Nivel educativo				
Sin educación formal	0.204	0.184	0.216	0.071
Primaria	0.249	0.223	0.264	
Secundaria	0.312	0.329	0.302	
Preparatoria	0.162	0.180	0.151	
Licenciatura o superior	0.073	0.084	0.067	
Trabaja	0.708	0.720	0.702	0.427
Nivel socioeconómico				
Quintil 1	0.127	0.144	0.118	0.031
Quintil 2	0.156	0.134	0.169	
Quintil 3	0.198	0.170	0.214	
Quintil 4	0.236	0.250	0.228	
Quintil 5	0.282	0.302	0.271	
Localidad de residencia				
Urbana	0.351	0.310	0.373	0.039
Semi - urbana	0.259	0.278	0.248	
Rural	0.391	0.412	0.379	
Antecedentes tabáquicos				
Fumador ocasional	0.472	0.417	0.502	0.001
Fumador diario	0.528	0.583	0.498	
Adicto	0.145	0.139	0.147	0.797
No adicto	0.855	0.861	0.853	
Número de años fumando	16.62 (14.65)	17.28 (15.68)	16.25 (14.04)	0.189
Conoce centros de apoyo para dejar de fumar	0.101	0.106	0.098	0.587
Intentos previos para dejar de fumar	0.442	0.214	0.57	0.000

Nota:

* Se reportan las diferencias entre el grupo que desea cesar y el que no desea cesar. Para el caso de las variables categóricas se reporta el valor p del estadístico χ^2 de Pearson. Para el caso de variables continuas se reporta el valor p del estadístico t

Fuente: Elaboración propia de los autores a partir de los datos de la GATS 2009

Cuadro II
FACTORES ASOCIADOS CON EL DESEO DE CESAR EL CONSUMO DE TABACO,
SEGÚN HISTORIA DE INTENTOS PREVIOS DE CESACIÓN. MÉXICO, 2009

	Desea cesar= 1, Razones de momios reportados	
	Sin intentos previos	Con intentos previos
Hombre	0.622* [0.422 - 0.916]	0.740 [0.437 - 1.255]
Edad (Ref.: 15 – 24 años)		
25 - 44	1.220 [0.810 - 1.838]	1.925* [1.028 - 3.607]
45 - 64	1.510 [0.692 - 3.293]	5.022* [1.358 - 18.574]
65 y más	0.807 [0.225 - 2.894]	1.088 [0.172 - 6.859]
Nivel educativo (Ref.: Ninguno)		
Primaria	1.223 [0.801 - 1.868]	0.418* [0.194 - 0.900]
Secundaria	0.740 [0.476 - 1.148]	0.343‡ [0.157 - 0.749]
Preparatoria	0.711 [0.424 - 1.194]	0.431§ [0.177 - 1.051]
Más que preparatoria	0.731 [0.394 - 1.354]	0.426 [0.137 - 1.323]
Trabaja	1.336§ [0.948 - 1.882]	0.998 [0.620 - 1.608]
Nivel socioeconómico (Ref.: Quintil 1)		
Quintil 2	1.191 [0.712 - 1.993]	2.201§ [0.968 - 5.005]
Quintil 3	1.085 [0.651 - 1.809]	3.392‡ [1.462 - 7.871]
Quintil 4	1.106 [0.663 - 1.847]	1.399 [0.653 - 2.996]
Quintil 5	1.159 [0.685 - 1.961]	1.536 [0.686 - 3.440]
Localidad de residencia (Ref.: Urbana)		
Semi - urbana	0.789 [0.542 - 1.148]	0.627 [0.355 - 1.106]
Rural	0.862 [0.595 - 1.250]	0.579§ [0.329 - 1.021]
Antecedentes tabáquicos		
Tipo de fumador (Ref.: ocasional)		
Adicto	2.039* [1.151 - 3.611]	0.760 [0.339 - 1.706]
Diario no adicto	1.777‡ [1.330 - 2.375]	1.202 [0.768 - 1.881]
Número de años fumando	0.981 [0.959 - 1.004]	0.981 [0.947 - 1.016]
Conoce centros de apoyo para dejar de fumar	1.137 [0.711 - 1.817]	0.644 [0.361 - 1.148]
Observaciones	907	719
Log de verosimilitud	-604.9	-305.1
Pseudo R ²	0.038	0.081
AIC	1,250	650.2

Nota: Intervalos de confianza al 95% en corchetes

* p<0.05

‡ p<0.01

§ p<0.1

Fuente: Elaboración propia de los autores a partir de los datos de la GATS 2009

fumadoras del sexo femenino. Entre los que reportaron haber intentado dejar de fumar previamente, al compararse frente al grupo de edad de 15-24 años, la RM estimada para el grupo de 25-44 años fue de 1.925 y para el grupo de 45-64 años, dicha RM fue 5.022. En este mismo grupo y, frente a quintil 1 de NSE, la RM del quintil 3 fue 3.392. Finalmente, las características de la historia del fumador resultaron estadísticamente significativas entre

los fumadores sin intentos previos de cesación. En este grupo, la RM para los fumadores adictos fue 2.039.

El cuadro III muestra las principales diferencias en las características señaladas anteriormente entre los fumadores, según su DAP. Quienes manifestaron una DAP > 0 fueron los más jóvenes, con mejor nivel educativo, aquellos residentes en localidades rurales y quienes reportaron intentos previos de cesación. En

Cuadro III

PERFIL DE LOS FUMADORES EN MÉXICO, 2009, SEGÚN SU DISPONIBILIDAD A PAGAR POR UN MÉTODO DE CESACIÓN TABÁQUICA

	Disponibilidad a pagar = 0 media (DE) (N= 199)	Disponibilidad a pagar > 0 media (DE) (N= 844)	Diferencia de medias o proporciones valor p*
Hombre	0.749	0.749	0.998
Edad			
15 - 24	0.276	0.328	0.093
25 - 44	0.432	0.456	
45 - 64	0.231	0.181	
65 y más	0.060	0.034	
Nivel educativo			
Ninguno	0.276	0.201	0.017
Primaria	0.312	0.252	
Secundaria	0.246	0.315	
Preparatoria	0.111	0.161	
Más que preparatoria	0.055	0.070	
Trabaja	0.688	0.705	0.650
Nivel socioeconómico			
Quintil 1	0.116	0.118	0.996
Quintil 2	0.176	0.167	
Quintil 3	0.216	0.213	
Quintil 4	0.231	0.227	
Quintil 5	0.261	0.274	
Localidad de residencia			
Urbana	0.372	0.373	0.065
Semi - urbana	0.307	0.235	
Rural	0.322	0.392	
Antecedentes tabáquicos			
Fumador ocasional	0.462	0.512	0.209
Fumador diario	0.538	0.488	
Adicto	0.141	0.148	0.866
No adicto	0.859	0.852	
Número de años fumando	18.23 (14.53)	15.78 (13.89)	0.031
Conoce centros de apoyo para dejar de fumar	0.101	0.097	0.888
Intentos previos para dejar de fumar	0.497	0.586	0.024
Disponibilidad a pagar (en miles de pesos)	—	2.708 (4.439)	—

Nota:

* Para el caso de las variables categóricas se reporta el valor p del estadístico χ^2 de Pearson. Para el caso de variables continuas se reporta el valor p del estadístico t

Fuente: Elaboración propia de los autores a partir de los datos de la GATS 2009

promedio, la DAP fue 2 708 pesos (USD\$ 200.6). Por su parte, quienes manifestaron una DAP=0 fueron quienes tenían más años de fumar.

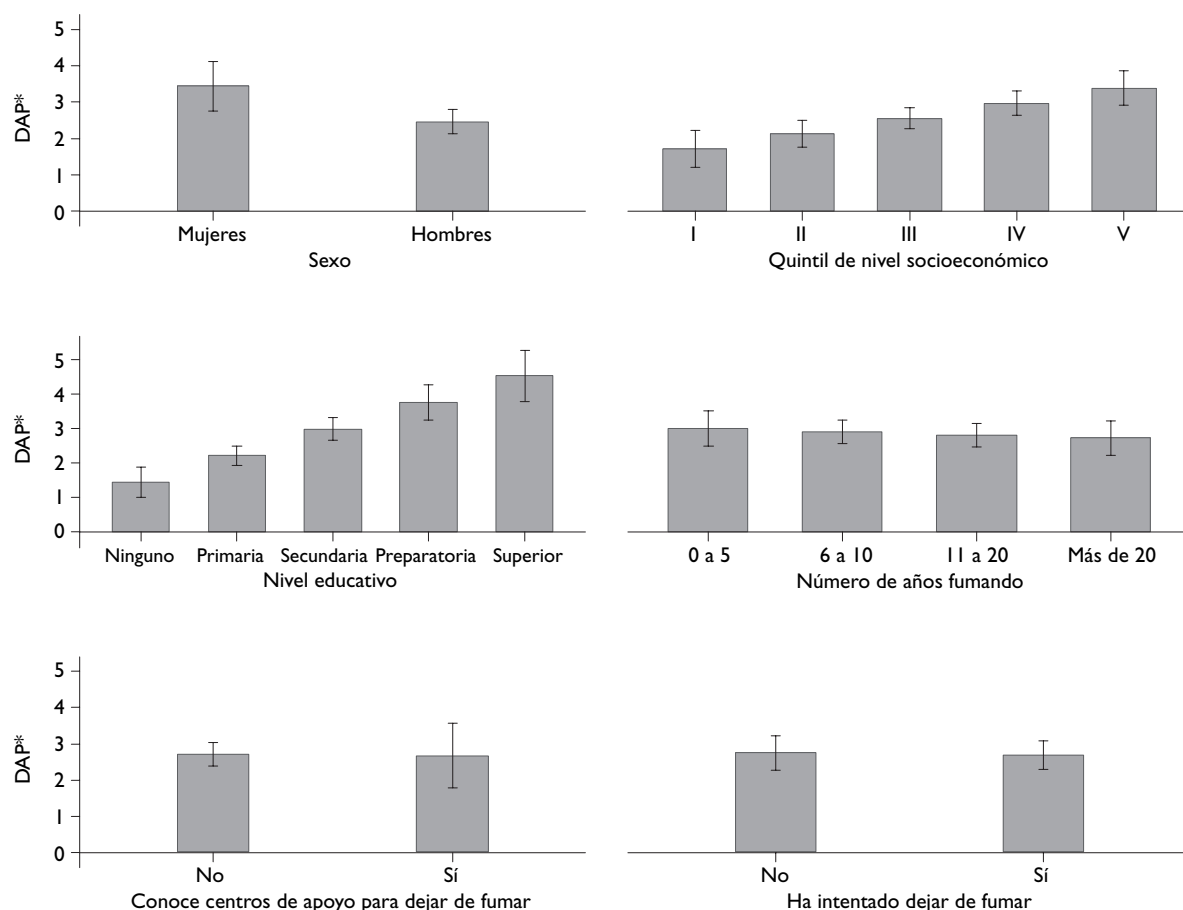
El análisis gráfico de la DAP muestra que existen diferencias significativas por sexo, NSE y nivel educativo. No existieron diferencias por experiencia tabáquica ni por conocimiento de centros de apoyo (figura 1). Finalmente, los modelos multivariados presentados en el cuadro IV (modelo 3) confirman los resultados del análisis gráfico; el nivel de educación y el NSE se asociaron a una mayor DAP.

Discusión

A partir de la caracterización socioeconómica, demográfica, de tabaquismo y del entorno de los fumadores

mexicanos de 15 y más años de edad, nuestro estudio presenta resultados relevantes para el diseño e implementación de intervenciones de apoyo a los fumadores durante su intento por abandonar el consumo de tabaco. La utilidad de la información generada por este estudio es relevante porque identifica tres niveles de oportunidad para focalizar intervenciones de cesación tabáquica.

En primer lugar, se caracterizó a dos grupos de fumadores (los que desean y los que no desean dejar de fumar). Estos grupos se diferencian por variables como sexo, nivel educativo, NSE, localidad de residencia, tipo de fumador (diario u ocasional), años de fumar e intentos previos de cesación. Ello evidencia que existe una población de fumadores sobre quienes hay necesidad de dirigir estrategias de cesación más enérgicas e integrales



* Significa disponibilidad a pagar (en miles de pesos mexicanos). Intervalos de confianza al 95%. Estimaciones ajustadas por sexo, nivel educativo, nivel socioeconómico, número de años fumando, conocimiento sobre centros de apoyo para dejar de fumar e intentos previos para abandonar la adicción

Fuente: Elaboración propia de los autores a partir de los datos de la GATS 2009

FIGURA 1. DIFERENCIAS EN LA DISPONIBILIDAD A PAGAR POR UN TRATAMIENTO DE CESACIÓN TABÁQUICA SEGÚN CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y EXPERIENCIA TABÁQUICA ENTRE FUMADORES QUE DESEAN DEJAR DE CONSUMIR TABACO EN MÉXICO, 2009

Cuadro IV
FACTORES ASOCIADOS CON EL MONTO DE LA DISPONIBILIDAD A PAGAR POR UN TRATAMIENTO DE CESACIÓN TABÁQUICA,
ENTRE FUMADORES QUE DESEAN DEJAR DE CONSUMO DEL TABACO EN MÉXICO, 2009

		Ln[Disponibilidad a pagar (en miles de pesos)]		
		Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Hombre		-0.389*	-0.311 [§]	-0.268
		[0.159]	[0.174]	[0.178]
Edad				
25 - 44		-0.029	-0.020	0.160
		[0.152]	[0.150]	[0.194]
45 - 64		-0.272	-0.105	0.324
		[0.200]	[0.199]	[0.381]
65 y más		-1.341 [‡]	-0.704*	0.010
		[0.309]	[0.307]	[0.613]
Nivel educativo				
Primaria			0.485*	0.459*
			[0.192]	[0.193]
Secundaria			0.746 [‡]	0.693 [‡]
			[0.200]	[0.200]
Preparatoria			0.835 [‡]	0.808 [‡]
			[0.247]	[0.249]
Más que preparatoria			1.433 [‡]	1.403 [‡]
			[0.313]	[0.315]
Trabaja			0.136	0.131
			[0.160]	[0.159]
Nivel socioeconómico				
Quintil 2			0.314	0.319
			[0.242]	[0.244]
Quintil 3			0.447+	0.461*
			[0.231]	[0.232]
Quintil 4			0.779 [‡]	0.782 [‡]
			[0.240]	[0.242]
Quintil 5			0.698 [‡]	0.711 [‡]
			[0.244]	[0.248]
Localidad de residencia				
Semiurbana			0.037	0.029
			[0.182]	[0.183]
Rural			-0.179	-0.197
			[0.170]	[0.171]
Antecedentes tabáquicos				
Tipo de fumador (Ref.: ocasional)				
Adicto				-0.006
				[0.257]
Diario no adicto				0.208
				[0.143]
Número de años fumando				-0.017
				[0.011]
Conoce centros de apoyo para dejar de fumar				0.046
				[0.229]
Intentos previos para dejar de fumar				-0.056
				[0.136]
Intercepto		-0.233	-1.491 [‡]	-1.474 [‡]
		[0.166]	[0.256]	[0.276]
Observaciones	844	844	844	
R ²	0.023	0.084	0.090	
AIC	3,524	3,492	3,496	
Estadísticos del error estimado				
Promedio	0.000	0.000	0.000	
Kurtosis	0.274	0.223	0.234	
Skewness	1.851	2.000	2.003	

Nota: Modelos estimados por Mínimos Cuadrados Ordinarios. Errores estándar robustos en corchetes

* $p < 0.05$

‡ $p < 0.01$

§ $p < 0.1$

Fuente: Elaboración propia de los autores a partir de los datos de la GATS 2009

que los motiven a querer dejar de fumar y que podrían dirigirse de manera específica (aunque con componentes diferenciados de acuerdo con la edad) hacia fumadores hombres, de bajo NSE, residentes de localidades rurales y semiurbanas que fumen diariamente, con mayor tiempo de ser fumadores y sin intentos previos de cesación. Según la expansión poblacional de nuestros resultados, este grupo poblacional representa 37.75% (4 095 993) de los fumadores mexicanos actuales.

En segundo lugar, de acuerdo con nuestros resultados, entre los fumadores que ya desean dejar de fumar se pueden identificar dos grupos: aquellos con disponibilidad a pagar (DAP) por un tratamiento de cesación tabáquica (TCT) igual a 0 y aquellos con DAP > 0. Estos últimos representan 84.04% (5 676 755) de los fumadores interesados en abandonar el consumo de productos de tabaco. Para estos dos grupos se identificó igualmente un perfil diferenciado en función de la edad, nivel educativo, número de años de fumar y la existencia de intentos previos de cesación. Esta información puede ser útil al pensar en intervenciones de cesación diferenciadas en función de su financiamiento: intervenciones de cesación gratuitas para todos los fumadores (cobertura universal para todos los fumadores recomendada por la OMS³⁰), *versus* intervenciones con mecanismos de pago que permitan aprovechar la disponibilidad a pagar y la capacidad de pago de algunos fumadores.

Finalmente, nuestros resultados muestran que entre los fumadores que tienen una DAP positiva, la cantidad que estarían dispuestos a pagar se asocia con la edad, el nivel educativo y el NSE de los individuos. No sólo corroboran dicha relación ya reportada en un estudio previo,¹⁹ sino que se evidencia la existencia de una asociación creciente entre nivel educativo y la DAP de los fumadores mexicanos.^{19,20} Nuestros resultados sugieren además que en México el nivel educativo se asocia de manera más fuerte que el NSE con una mayor DAP. Se encontraron resultados similares en un estudio previo realizado a partir de esta misma encuesta, aunque con una muestra analítica distinta. Por otra parte, la asociación entre la DAP y las variables relacionadas con la historia de fumador en el presente análisis no mostró ser estadísticamente significativa, a diferencia de lo informado en estudios previos, donde la intensidad del consumo de cigarrillos y los intentos previos de cesación se asocian significativamente con la DAP reportada por los fumadores.²⁰

En promedio, la DAP de los fumadores mexicanos fue 2 708 pesos mexicanos por TCT. Si comparamos este valor y los precios actuales de este tipo de tecnología disponible en México, como por ejemplo, los parches de nicotina (medicamentos incorporados al cuadro básico

del sector salud mexicano),* la DAP estimada fue aproximadamente 60% superior al costo real del tratamiento completo (considerando los precios de compra del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) para el año 2009).³¹ Esto podría estar sugiriendo la existencia de una demanda potencial aún no cubierta por la oferta actual de tratamientos para dejar de fumar en los servicios de salud en México.

Esta información sugiere que existe una ventana de oportunidad para establecer mecanismos de financiamiento mixtos o de copagos, donde tanto los fumadores como el gobierno aporten recursos para financiar intervenciones de cesación. Una posibilidad, por ejemplo, puede ser establecer mecanismos de cofinanciamiento para aquellas tecnologías más novedosas y de elevado costo. Una extensa literatura sobre el efecto *crowding-out* en el sistema de salud estadounidense deja importantes lecciones que se pueden aprovechar para financiar de manera privada algunos bienes de salud, en vez de desplazar el financiamiento público de otros bienes que sí deben ser financiados de manera pública.^{32,33}

Tomar en cuenta los resultados de nuestro estudio puede hacer factible el propósito a corto y mediano plazo de encaminar al sistema de salud mexicano a lograr que las intervenciones de cesación tabáquica se oferten en los tres niveles de atención y en todas las instituciones de salud del sistema de salud mexicano, tanto públicas como privadas. Adicionalmente, se pueden implementar otras acciones que generen sinergias importantes en el proceso de implementación de las políticas de cesación en el contexto nacional, estableciendo algoritmos de prevención y de tratamiento diferenciados de acuerdo a los perfiles identificados en el presente estudio.

Este no está exento de limitaciones. En el análisis aquí presentado puede existir un potencial sesgo de selección debido a que sólo se tiene información sobre la DAP para aquellos fumadores que deseaban dejar de fumar. Este es un problema de origen de la encuesta, ya que no se preguntó sobre la DAP a quienes no estaban dispuestos a dejar de fumar. El efecto de este inconveniente sobre nuestras estimaciones no es claro, y futuras encuestas deberán considerar este aspecto. Otra limitante es que las preguntas de la encuesta hacen referencia a un TCT 100% efectivo; sin embargo, sabemos que en la práctica no existe ningún TCT perfectamente efectivo, lo cual podría conllevar una sobreestimación de nuestros resultados. Finalmente, sólo comparamos

* Listado de medicamentos que se requieren en las instituciones del sector salud para atender los principales problemas de salud de la población mexicana.

la DAP de los fumadores con los precios publicados por el IMSS y reconocemos que los precios de compra de las otras instituciones del sector salud mexicano no necesariamente corresponden con los precios de compra de esta institución.

Agradecimientos

La Encuesta Global de Tabaquismo en Adultos (GATS) recibió financiamiento de la Iniciativa Bloomberg para reducir el consumo de tabaco, un programa de Filantropías Bloomberg. Los patrocinadores no tuvieron ningún papel en el diseño, recolección y análisis de datos, ni en la decisión de la publicación o preparación de este manuscrito.

Declaración de conflicto de intereses. Los autores declararon no tener conflicto de intereses.

Referencias

1. World Health Organization. WHO Framework Convention on Tobacco Control. Geneva: World Health Organization, 2003.
2. WHO Report on the Global Tobacco Epidemic, 2008 - The MPOWER package. [Consultado 12 de agosto de 2009] Disponible en: <http://www.who.int/tobacco/mpower/en/>.
3. Regalado-Pineda J, Lara-Rivas G, Osio-Echánove J, Ramírez-Venegas A. Tratamiento actual del tabaquismo. *Salud Publica Mex* 2007;49(supl 2):S270-S279.
4. Sansores RH, Ramírez-Venegas A, Espinosa- Martínez M, Sandoval RA. Tratamientos para dejar de fumar disponibles en México. *Salud Publica Mex* 2002;44(1):116-124.
5. Jorenby DE, Leischow SJ, Nides MA, Rennard SI, Johnston JA, Hughes AR et al. A controlled trial of sustained-release bupropion, a nicotine patch, or both for smoking cessation. *N Engl J Med* 1999;340(9):685-691.
6. Oncken C, Gonzales D, Nides M, Rennard S, Watsky E, Billing CB, et al. Efficacy and Safety of the Novel Selective Nicotinic Acetylcholine Receptor Partial Agonist, Varenicline, for Smoking Cessation. *Arch Intern Med* 2006;166:1571-1577.
7. West R. ABC of smoking cessation. Assessment of dependence and motivation to stop smoking. *BMJ* 2004;328:338-339.
8. Encuesta Nacional de Adicciones 2008. Instituto Nacional de Salud Pública, Cuernavaca, México. [Consultado: 2 de noviembre de 2009]. Disponible en http://www.insp.mx/Portal/Inf/ENA08_nacional.pdf.
9. Organización Panamericana de la Salud, Instituto Nacional de Salud Pública (MX). Encuesta Global de Tabaquismo en Adultos. México 2009. Cuernavaca (México): Instituto Nacional de Salud Pública, 2010. Coeditado con la Organización Panamericana de la Salud, 2010. [Consultado: 8 de octubre de 2010]. Disponible en: <http://www.insp.mx/images/stories/INSP/Docs/GATS.pdf>.
10. US Department of Health and Human Services. The Health Benefits of Smoking Cessation. A report of the Surgeon General, 1990. Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion, Office on Smoking and Health. [Consultado: 20 de mayo de 2008]. Disponible en: http://profiles.nlm.nih.gov/NN/B/B/C/T/_/nnbct.pdf.
11. Centers for Disease Control and Prevention. Smoking cessation during previous year among adults-United States, 1990 and 1991. *Morb Mortal Wkly Rep* 1993;42:504-507.
12. González-Enríquez J, Salvador-Llivina T, López-Nicolás A, Antón de las Heras E, Musin A, Fernández E, et al. Morbilidad, mortalidad y costes sanitarios evitables mediante una estrategia de tratamiento del tabaquismo en España. *Gac Sanit* 2002;16(4):308-317.
13. Antoñanzas F, Portillo F. Evaluación económica del empleo de terapias farmacológicas para la cesación en el hábito tabáquico. *Gac Sanit* 2003;17(5):393-403.
14. Arrow K, Solow R, Portney PR, Leamer EE, Radner R, Schuman H. Report of the NOAA panel of contingent valuation. *Federal Register* 1993;58:4601-4614.
15. Smith RD, Sach TH. Contingent Valuation: (Still) on the Road to nowhere? *Health Econ* 2009;18:863-866.
16. Frew E, Wolstenholme JL, Whynes DK. Willingness-to-pay for colorectal cancer screening. *Eur J Cancer* 2001;37:1746-1751.
17. Frew EJ, Whynes DK, Wolstenholme JL. Eliciting Willingness to Pay: Comparing Closed-Ended with Open-Ended and Payment Scale Formats. *Med Decis Making* 2003;23:150-159.
18. Whynes DK, Frew EJ, Wolstenholme JL. Willingness-to-Pay and Demand Curves: A Comparison of Results Obtained Using Different Elicitation Formats. *Int J Health Care Finance Econ* 2005;5:369-386.
19. Busch SH, Falba TA, Duchovny N, Jafre-Bonet M, O'Malley SS, Sindelar JL. Value to smokers of improved cessation products: evidence from a willingness-to-pay survey. *Nicotine Tob Res* 2004;6(4):631-639.
20. Weimer DL, Vining AR, Thomas RK. Cost-Benefit Analysis involving addictive goods: contingent valuation to estimate willingness to pay for smoking cessation. *Health Econ* 2009;18:181-202.
21. Avila-Burgos L, Gutiérrez-Zúñiga C, Hernández-Peña P, Santos-Burgoa C, Silvia-Aycaguer L. El costo social de la bronquitis crónica en la Ciudad de México: una experiencia piloto. *Salud Publica Mex* 1996;128-138.
22. Vargas-Bustamante A, Ojeda G, Castañeda X. Willingness to pay for cross border health insurance between the United States and Mexico el futuro Estados Unidos y México los programas de inmigración. *Health Affairs* 2008;27(11)(2008):169-178;10.1377/hlthaff.27.11.169:169-178.
23. Vásquez WF, Mozumder P, Hernández-Arce J, Berrens RP. Willingness to pay for safe drinking water: Evidence from Parral, Mexico. *J Environ Manage* 2009;90(11):3391-3400.
24. Kolenikov S, Angeles G. The use of discrete data in PCA: theory, simulations, and applications to socioeconomic indices. Chapel Hill: Carolina Population Center, University of North Carolina, 2004.
25. McKenzie, D. Measuring inequality with assets indicators. *J Pop Econ* 2005;18:229-260.
26. Filmer D, Pritchett LH. Estimating wealth effect without expenditure data - or tears: an application to educational enrollments in states of India. *Demography* 2001;38:115-132.
27. Hotelling H. Analysis of a complex of statistical variables into principal components. *J Educ Psychol* 1933;24:417-441,498-520.
28. Anderson TW. An Introduction to Multivariate Statistical Analysis, 3rd edn. New York: John Wiley and Sons, 2003.
29. Mardia KV, Kent JT, Bibby J. M. Multivariate Analysis. London: Academic Press, 1980.
30. World Health Organization. Tools for Advancing Tobacco Control in the XXIst century: Policy Recommendations for Smoking Cessation and Treatment of Tobacco Dependence. Tools for public health. WHO, 2003. [Consultado: 28 de septiembre de 2011]. Disponible en: http://www.who.int/tobacco/resources/publications/tobacco_dependence/en/
31. Instituto Mexicano del Seguro Social. Cuadro Básico Institucional de Medicamentos. [Consultado: 9 de marzo de 2009]. Disponible en: <http://www.imss.gob.mx/transparencia/CuadrosBasicos/medicamentos.htm>.
32. Cutler DM, Gruber J. Does Public Insurance Crowd Out Private Insurance? *Q J Econ* 1996;111:391-430.
33. Dubay L, Kenney G. The Effects of Medicaid Expansions on Insurance Coverage of Children. *Future Child* 1996;6(1):152-161.

Apéndice I
PREGUNTAS APLICADAS PARA LA ESTIMACIÓN DE LA DISPONIBILIDAD A PAGAR.
ENCUESTA GLOBAL DE TABAQUISMO EN ADULTOS. MÉXICO 2009

<i>Disponibilidad a pagar</i>	<i>Descripción</i>
Disponibilidad a pagar 1 (DAP 1, en pesos mexicanos corrientes de 2009)	<p>Suponga que hay un método probado que le garantiza que si usted lo utiliza, va a poder dejar de fumar. El método no tiene consecuencias negativas para su salud, debe seguirlo por 3 meses, y le garantiza que usted no va a volver a fumar en los próximos 10 años. Por favor considere sus ingresos y los gastos que tiene que realizar de forma regular. Ahora mire las cantidades que aparecen en la tarjeta y dígame ¿cuánto sería lo máximo que estaría dispuesto a pagar por este método para dejar de fumar?</p> <p>Respuesta: desde 0 a 15 000 pesos mexicanos</p>
Disponibilidad a pagar 2 (DAP 2, en pesos mexicanos corrientes de 2009)	<p>Ahora piense en los beneficios que puede tener para su salud el dejar de fumar: se va a sentir más saludable, va a tener mejor condición física y va a reducir el riesgo de desarrollar algunas enfermedades como cáncer. Pensando en esto, e igual forma considerando sus ingresos y gastos, de las cantidades que aparecen en la tarjeta ¿cuánto sería lo máximo que estaría dispuesto a pagar por el método para dejar de fumar que le describí antes?</p> <p>Respuesta: desde 0 a 15 000 pesos mexicanos</p>
Disponibilidad a pagar 3 (DAP 3, en pesos mexicanos corrientes de 2009)	<p>Ahora piense que si usted deja de fumar, la gente con la que vive y con la que convive de forma cotidiana puede resultar beneficiada porque ya no se expondrían al humo del cigarro y esto puede mejorar su salud. Pensando en esto, e igual forma considerando sus ingresos y sus gastos, de las cantidades que aparecen en la tarjeta ¿cuánto sería lo máximo que estaría dispuesto a pagar por el método para dejar de fumar que le describí antes?</p> <p>Respuesta: desde 0 a 15 000 pesos mexicanos</p>

Apéndice II
VARIABLES INCLUIDAS EN LA CONSTRUCCIÓN DEL ÍNDICE SOCIOECONÓMICO

Descripción	Tipo de variable
¿Algún integrante de esta vivienda cuenta con alguno de los siguientes elementos?	
Electricidad	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Inodoro de taza (baño, retrete)	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Teléfono fijo	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Teléfono celular	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Televisión	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Radio	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Refrigerador	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Automóvil	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Bici, moto, motoneta o motocicleta	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Lavadora automática	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Tractor	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Camión	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Otro tipo de vehículo como lancha, trajinera, canoa	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Calentador de gas para agua	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Computadora	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Horno de microondas	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Licuadora	Dicotómica (Sí=1, No=0)
DVD - videocasetera	Dicotómica (Sí=1, No=0)
Ventilador	Dicotómica (Sí=1, No=0)
¿Qué tipo de sanitarios tiene su hogar?	Variable dicotómica (Sí=1, No=0). Se definió ho10=1 si el sanitario es un desagüe al sistema de alcantarillado, desagüe o fosa séptica o letrina con desagüe y ho10=0 si el sanitario es una letrina seca cubierta o descubierta, letrina de cubo o no hay sanitarios.
¿De qué material es la mayor parte del piso de esta vivienda?	Variable dicotómica (Sí=1, No=0). ho2=1 si el piso es de cemento o firme o de mosaico, madera, u otros recubrimientos y ho2=0 si el piso es de tierra.
¿De qué material es la mayor parte del techo de esta vivienda?	Variable dicotómica (Sí=1, No=0). Se definió ho3=1 si el techo es de teja, losa de concreto o similar, tabique, ladrillo, tabicón o block y ho3=0 si el techo es de cartón, hule, tela, llantas, lámina de cartón, palma, tejamanil, madera, lámina metálica, fibra de vidrio, plástico, mica, lámina de asbesto, carrizo, bambú o terrado.
¿De qué material es la mayor parte de las paredes o muros de esta vivienda?	Variable dicotómica (Sí=1, No=0). Se definió ho4=1 si las paredes son de cemento, ladrillo, piedra, madera o ladrillo de barro y ho4=0 si las paredes son de paja y similares, lámina de plástico u hoja de metal.