

风险管理在颅脑外伤护理中的意义

王亚芳, 王 一

(江苏省常熟市第一人民医院 神经外科, 江苏 常熟, 215500)

摘要: **目的** 探究风险管理在颅脑外伤护理中的应用意义。**方法** 选择60例颅脑外伤者。对照组行常规优质护理。观察组实施风险管理护理。对2组患者护理前后的GOS和GCS变化情况进行比较。同时对比患者护理满意度情况。**结果** 实施护理后,观察组患者的GOS和GCS评分较对照组显著改善($P < 0.05$)。对照组患者护理满意度为83.33%,显著低于观察组的96.67% ($P < 0.05$)。**结论** 使用风险管理护理可取得较为满意的临床效果。

关键词: 风险管理护理; 颅脑外伤; 意义

中图分类号: R 473.6 文献标志码: A 文章编号: 2096-0867(2016)06-179-02 DOI: 10.11997/nitcwm.201606062

Significance of risk management in the nursing for patients with craniocerebral trauma

WANG Yafang, WANG Yi

(Department of Neurosurgery, Changshu First People's Hospital, Changshu, Jiangsu, 215500)

ABSTRACT: Objective To explore the significance of risk management in the nursing for patients with craniocerebral trauma. **Methods** A total of 60 patients with craniocerebral trauma were selected. Control group was given routine nursing. On this basis, the observation group was given risk management nursing. Scores of GCS and GOS before and after the nursing as well as nursing satisfaction degree were compared. **Results** After nursing, the scores of GOS and GCS in the observation group were significantly better than those in the control group ($P < 0.05$). Nursing satisfaction degree was 83.33% in the control group, which was significantly lower than 96.67% in the observation group ($P < 0.05$). **Conclusion** Application of risk management nursing can achieve satisfactory effect.

KEY WORDS: risk management nursing; craniocerebral injury; significance

颅脑外伤为外科常见病,多发病。导致该疾病发生与发展的原因相对复杂^[1]。患者的主要临床表现为颅骨骨折,头皮外伤和穹窿部骨折等^[2]。相关文献^[3]证实,对于颅脑外伤者,在其治疗、护理工作中结合风险管理,可获得满意效果。本文选择2014年12月—2015年12月本院收治的60例颅脑外伤者为研究对象,并对部分患者在治疗过程中实施风险管理护理,现报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选择2014年12月—2015年12月本院收治的60例颅脑外伤者为研究对象。经临床诊断与实验室检查,患者确诊为颅脑外伤,符合卫生部最新颁布的关于该疾病的临床诊断标准^[4]。经CT检查证实,26例患者为蛛网膜下腔出血,5例为广

泛性脑挫裂伤,17例为硬膜下血肿,12例硬膜外血肿。本实验通过本院伦理委员会审查,同意执行,患者与家属对治疗与护理方案完全知情,自愿参加本次实验调查,签署了知情同意书。将患者随机平均分成观察组与对照组。其中对照组男16例,女14例。年龄25.8~74.6岁,平均年龄为(46.8±4.1)岁。观察组男18例,女12例。年龄26.8~72.5岁,平均年龄为(45.9±1.7)岁。2组患者的性别、年龄、疾病种类等基线资料无显著差异,具有可比性。

1.2 方法

对照组患者在治疗期实施常规优质护理,具体包含患者的临床症状,既往病史,饮食护理等。以此为基础,观察组患者实施护理风险管理。具体内容如下:①在院内建立起护理安全小组,明确与之有关的规章和制度,制定出新的护理管理

措施。② 制定出和护理安全管理制度有关的应急预案。定期检查颅脑外伤者风险管理中存在的弊端。同时依照实际情况,实施应急预案。阐明在实施临床护理过程中可能存在的不良情况,使用有效方式,保证该方案可以顺利实施。③ 强化护理人员的实践操作能力,加强理论知识。开拓视野,提升技能,令院内护理人员能够在真正意义上掌握最新护理知识,可以更好的适应新的工作环境。④ 提升护理记录管理质量。强化管理护理记录,是护理风险管理中的重要内容。对于护理不良事件,上级部门必须全面重视,找出引致原因,同时制定出有效的解决方式。

1.3 观察标准

对2组患者护理前后的GOS和GCS变化情况进行全面比较^[5]。同时对比患者护理满意度情况。

1.4 统计学分析

本实验使用SPSS 20.0专业统计学软件,对数据中的计量资料使用 t 值检验的方式进行计算,数据中的计数资料使用 χ^2 检验的方式进行计算,当 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 2组患者护理前后GOS和GCS分值变化情况

在进行护理前,2组患者的GOS和GCS评分情况无显著差异;实施护理后,观察组患者的GOS和GCS评分显著改善($P < 0.05$),见表1。

表1 2组患者护理前后GOS和GCS分值变化比较($\bar{x} \pm s$)

组别	治疗前 GCS评分	治疗0.5月后 GCS评分	护理3个月时 GOS评分
观察组($n=30$)	5.49 ± 1.26	8.94 ± 2.51*	4.96 ± 1.82*
对照组($n=30$)	5.09 ± 1.14	7.85 ± 2.09	3.17 ± 1.42

与对照组比较, * $P < 0.05$ 。

2.2 2组护理满意度比较

护理结束后,对照组患者护理满意度为83.33%,显著低于观察组的96.67% ($P < 0.05$)。见表2。

表2 2组患者护理满意度比较

组别	满意	较满意	不满意	总满意率/%
观察组($n=30$)	25	4	1	96.67*
对照组($n=30$)	11	14	5	83.33

与对照组比较, * $P < 0.05$ 。

3 讨论

颅脑外伤是一种常见病、多发病^[6],其致病原因为病患头部受到外界直接性或者间接性暴力袭击所导致。从临床的角度来讲看,通常将颅脑外伤分为开放性损伤与闭合性损伤。对于该疾病患者,尽早治疗是保证成功的关键。如果患者错过了最佳治疗时机,除了会导致其他疾病之外^[7],同时也会对其生命造成威胁。

和既往护理方式相比,应用风险管理可以体现出更为独到的优势。实施该护理之后,患者的临床症状得到极大程度的改善,这在根本上降低了治疗中的不良事件发生率。值得说明的是,使用风险管理护理方式,还能够帮助医务工作者与患者家属树立起正确的风险意识,全面确保风险管理实施过程中的顺序性、预见性与时间性。风险小组成员和医生可以及时地对患者日常护理情况进行全面评价,对于在护理工作过程中存在的问题,也可在第一时间使用有效方式加以改进。值得说明的是,这种护理方式可以消除既往护理法存在的弊端,降低无效重复工作率,全面提升医务人员的工作效率,更加有利于患者恢复身体健康,节省治疗时间。这种方式可依照患者的实际情况,对其护理中存在的风险进行合理预测,正确评估患者病情,寻找出有效的护理方式,尽量降低颅脑外伤者的护理风险。

综上所述,颅脑外伤有着发病率高、病情严重的特征,在对患者实施有效治疗方式的同时,使用风险管理护理可取得较为满意的临床效果,值得推广使用。

参考文献

- [1] 赵磊,蔡晓佳,史晓博. 风险管理在颅脑外伤患者中的应用体会[J]. 中国实用医药, 2015, 10: 233-234.
- [2] 吴素文. 颅脑外伤合并复合伤护理的风险事件评估及对策[J]. 中国医学创新, 2015, 16: 114-117.
- [3] 刘蓝冰. 危机管理在颅脑外伤伴精神障碍患者护理中的应用[J]. 现代实用医学, 2016, 01: 113-114.
- [4] 钟运露. 护理风险管理在重型颅脑损伤患者高压氧治疗中的应用[J]. 上海护理, 2016, 02: 74-76.
- [5] 刘丽. 颅脑外伤病人院前急救途中的风险管理[J]. 全科护理, 2011, 08: 726.
- [6] 陈雪燕. 脑外伤后精神障碍的安全护理体会[J]. 内蒙古中医药, 2011, 03: 149-150.
- [7] 王娟, 马苗苗. 灾害致颅脑外伤病人院前转运途中的风险管理[J]. 内蒙古中医药, 2014, 03: 103-103.